



Tilsynsrapport



Tilbuddets navn: Schouholm
Tilsynet er gennemført: 30-12-2019
Status for godkendelse: Godkendt

Rapporten er udarbejdet af: Socialtilsyn Hovedstaden
Smallegade 1
2000 Frederiksberg



Indholdsfortegnelse

| | |
|---|----|
| Læsevejledning | 3 |
| Stamoplysninger om tilbuddet | 4 |
| Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet | 5 |
| Resultat af tilsynet | 5 |
| Vurdering af temaet Uddannelse og beskæftigelse | 7 |
| Vurdering af temaet Selvstændighed og relationer | 10 |
| Vurdering af temaet Målgruppe, metoder og resultater | 13 |
| Vurdering af temaet Sundhed og Trivsel | 17 |
| Vurdering af temaet Organisation og ledelse | 23 |
| Vurdering af temaet Kompetencer | 27 |
| Vurdering af temaet Fysiske rammer | 30 |
| Økonomisk Tilsyn | 34 |
| Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet. | 36 |

Rapporten er udskrevet

30-12-2019



Læsevejledning

Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor tilbuddet selv har indberettet bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra Kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet været administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, hvor henne og hvorvidt de var anmeldt eller uanmeldt.

Efter endt høringsperiode vil udvalgte oplysninger fra tilsynsrapporten blive publiceret på Tilbudsportalen. Det drejer sig om den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår.

Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten hos tilbuddet ud fra en Kvalitetsmodel, som er beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen er et dialogbaseret redskab, som skal give et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i tilbuddene. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornødne kvalitet. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet.

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn.

Temaer

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og Trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Fysiske rammer

I kvalitetsmodellen er både 'Gennemsnitlig bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.



| Stamoplysninger om tilbuddet | | | | |
|------------------------------|--|----------------------------|----------------------|---|
| Tilbuddets navn | Schouholm | | | |
| Hovedadresse | Åmosevej 1 4450 Jyderup | | | |
| Kontaktoplysninger | Tlf: 40636808 E-mail: per@schouholm.dk Hjemmeside: http://www.schouholm.dk | | | |
| Tilbudsleder | Per Schou Johansen | | | |
| CVR nr. | 28511078 | | | |
| Virksomhedstype | Privat | | | |
| Tilbudstyper | § 66, stk. 1, nr. 6 (socialpædagogisk opholdssted) | | | |
| Afdelinger | Afdeling | Adresse | Pladser i alt | Tilbudstyper |
| | Schouholm | Åmosevej 1 4450 Jyderup | 14 | socialpædagogisk opholdssted (§ 66, stk. 1, nr. 6), |
| | Schouhuset | Åmosevej 1 4450 Jyderup | 5 | socialpædagogisk opholdssted (§ 66, stk. 1, nr. 6), |
| Pladser på afdelinger | | | | 19 |
| Pladser i alt | 19 | | | |
| Målgrupper | 12 til 18 år (opmærksomhedsforstyrrelse, omsorgssvigt, indadreagerende adfærd) 18 til 23 år (opmærksomhedsforstyrrelse, omsorgssvigt, indadreagerende adfærd) | | | |



| Resultat af tilsynet | |
|------------------------|------------|
| Status for godkendelse | Godkendt |
| Tilsynet er gennemført | 30-12-2019 |

| | |
|----------------------------------|--|
| Tilsynet er udført af | Socialtilsyn Hovedstaden |
| Tilsynskonsulenter | Birgitte Barkholt (Tilsynskonsulent) |
| | Nanna Aaby Rævsager (Tilsynskonsulent) |
| Indebar tilsynet et fysisk besøg | Ja |
| Dato for tilsynsbesøg | 13-08-19: Åmosevej 1, 4450 Jyderup (Anmeldt) |

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Socialtilsyn Hovedstaden har den 13. august 2019 aflagt anmeldt tilsynsbesøg på opholdsstedet Schouholm, herunder besigtiget tilbuddets fysiske rammer. Tilsynet har talt med såvel ledelse som medarbejdere og de unge. Endvidere har Tilsynet i forbindelse med tilsynsbesøget analyseret udvalgt dokumentation og har talt med to sagsbehandlere, repræsenterende to kommuner og tre unge, ligesom der har været afholdt dialogmøde med fokus på tilbuddets økonomi.

Fokus for tilsynet var en opfølgning på seneste tilsyn samt på ibrugtagning af ny efterværnsafdeling. Tilbuddet er godkendt til at modtage i alt 19 unge, heraf 14 unge i alderen 12 til 18 år, jf. SEL § 66, stk. 1, nr. 6, herunder i efterværn, jf. SEL § 76 op til 22 år i opholdsstedets hovedafdeling. Endvidere er tilbuddet godkendt til at modtage op til 5 unge i alderen 18 til det fyldte 22. år, jf. SEL § 76 i efterværnsafdelingen. Den godkendte målgruppe er omsorgssvigt, indadreagerende adfærd og opmærksomhedsforstyrrelse. Målgruppen omfatter ikke unge med et kendt forbrug af euforiserende stoffer. Tilsynets resultat er "godkendt", idet tilbuddet fortsat vurderes egnet til at modtage unge inden for målgruppen.

Tilbuddet er fortsat kendetegnet ved at være familielignende, hvilket indebærer, at alle medarbejdere, uanset primære arbejdsfunktioner, deltager i den pædagogiske indsats i relation til de unge. Socialtilsyn Hovedstaden vurderer, at dette fokus i meget høj grad lykkes, og at de fleste af de unge også aktuelt føler sig inddraget i tilbuddet som en familie.

Socialtilsyn Hovedstaden vurderer, at tilbuddet i meget høj grad understøtter de unges tilknytning til skole, uddannelse og beskæftigelse, ligesom tilbuddet generelt er i stand til at sikre alle unge et relevant tilbud. Dertil kommer, at de unge tilbydes kontinuerlig lektiehjælp på relevant niveau.

Tilsynet vurderer, at tilbuddet såvel i hovedafdelingen som i efterværnsafdelingen støtter de unge i at opnå kompetencer i forhold til at leve et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker.

Socialtilsyn Hovedstaden vurderer, at det historisk har været en udfordring for tilbuddet at sikre sig visiterende kommuners mål for indsatsen for en del af tilbuddets indskrevne, hvilket vanskeliggør tilbuddets mulighed for at yde en relevant indsats i forlængelse heraf. Tilsynet anbefaler tilbuddet fortsat at have fokus herpå, ligesom Tilsynet støtter tilbuddets fokus på at optimere arbejdet med at udarbejde konkrete, målbare mål for den unges udvikling samt på at dokumentere og evaluere egen indsats i relation til de udarbejdede mål med fokus på en evt. forbedring af indsatsen.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet sikrer de unge indflydelse på eget liv og egen hverdag, og konstaterer, at der ingen beslutninger træffes vedr. den unge, uden at denne er inddraget.

Tilsynet vurderer og anerkender, at tilbuddet ved nyansættelser har fokus på at sikre medarbejdere med formelle faglige kompetencer i relation til tilbuddets målgruppe og målsætning, og vil fremadrettet have opmærksomhed på, i hvilket omfang det kan understøtte en udvikling og eventuelt forbedring af tilbuddets indsats.

Tilsynet vurderer, at tilbuddets fysiske rammer generelt er velegnede til formålet, men har samtidig et kontinuerligt fokus på, i hvilket omfang de omfattende arealer eventuelt kan påvirke de unges tryk og trivsel i negativ retning.

Særligt fokus i tilsynet



Der har ved det aktuelle tilsynsbesøg været særligt fokus på driften af og kvaliteten i indsatsen i tilbuddets efterværnsafdeling, etableret primo 2019. Endvidere har der været fokus på de unges trivsel samt på udviklingspunkter fra seneste tilsyn vedr. temaerne 3, 4, 5 og 6.

Opmærksomhedspunkter

| |
|--|
| |
|--|



| Temavurdering | |
|---|--|
|  | <h2 style="margin: 0;">Uddannelse og beskæftigelse</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.</i></p> |

| Vurdering af tema | |
|---|-----|
| <p>Socialtilsynet vurderer fortsat, at tilbuddet målrettet støtter de unge i at udnytte deres potentiale i forhold til uddannelse og senere beskæftigelse, og at denne indsats generelt bærer frugt. Aktuelt har alle de unge i tilbuddet et relevant skole-, uddannelses- eller beskæftigelsestilbud, ligesom alle aktuelt har et stabilt fremmøde. En del af de unge har inden deres anbringelse haft et omskifteligt og ustabil skoleforløb, men Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet samarbejder med visiterende kommune om den bedste skoleplacering, og efterfølgende støtter den enkelte i forhold til fremmøde og lektielæsning, som finder sted dagligt med kvalificeret lektiehjælp. Endvidere vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet tager mange forskellige metoder i brug i forhold til at sikre den unges sociale relationer i skoletilbuddet, da fastholdelse af skole og uddannelse stadig er en væsentlig del af tilbuddets målsætning og formål.</p> <p>I tilbuddets efterværnsafdeling er det et kriterie for indflytning, at den unge er motiveret for etablering og fastholdelse af uddannelse og/eller beskæftigelse, og tilsynet vurderer, at også alle unge i denne afdeling er i uddannelse/beskæftigelse, ligesom de har et stabilt fremmøde.</p> | |
| Gennemsnitlig vurdering | 4,7 |

| Udviklingspunkter |
|-------------------|
| |

| | |
|--------------------------------|--|
| Kriterium 01 | <i>Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse</i> |
| Bedømmelse af kriterium | |



Schouholm har et klart beskrevet fokus på de unges skole- og uddannelsestilknytning og på, at den unge udnytter sit fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse.

Således sikrer tilbuddet støtte til lektielæsning fire dage om ugen af uddannet lærer, ligesom der ved indskrivning ofte foretages screening af den unges skolefærdigheder, forinden der aftales skoleindplacering med visiterende kommune og lokal PPR.

Endvidere er det fortsat Socialtilsynets vurdering, at der generelt er et tæt samarbejde med de unges skoler, aftagende i takt med at de unge bliver ældre og mere selvstændige. Det er fortsat Socialtilsynets opfattelse, at medarbejderne deltager i arrangementer på skolerne i det omfang, de unge ønsker det og har brug for det.

Socialtilsynet vurderer, at der kun i mindre grad opstilles konkrete og målbare mål for den enkeltes udvikling i forhold til skole/uddannelse, men at den unges forhold til skole/uddannelse kontinuerligt drøftes med den unge, ligesom beslutninger for den unge altid tages i samråd med denne. Endvidere konstaterer Tilsynet ved analyse af fremsendt dokumentation, at der løbende følges op i forhold til den unges skole/uddannelse.

| | |
|-----------------------|---|
| Indikator 01.a | <i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.</i> |
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |

Bedømmelse af Indikator 01.a

Indikatoren er opfyldt i høj grad og bedømmelsen fastholdes.

Der lægges især vægt på, at tilbuddet har et omfattende fokus på de unges skolegang/uddannelse, og i mindre grad på, at der kun sparsomt dokumenteres i det modtagne materiale, at der opstilles konkrete mål for den enkeltes skole/uddannelse. Der lægges imidlertid samtidig vægt på gentagne oplysninger ved såvel det aktuelle som tidligere tilsynsbesøg om, at de unge løbende på et uformelt plan er inddraget i beslutninger vedr. skole/uddannelse og mål for samme. Endelig lægges vægt på oplysninger om, at alle 11 indskrevne aktuelt har et skole-/uddannelses-/ eller beskæftigelsestilbud. Endvidere lægges vægt på, at det af de fremsendte dagbogsnotater fremgår, at tilbuddet støtter relevant op omkring de unges skole/beskæftigelse.

Socialtilsynet har i forbindelse med tilsyn august 2019 analyseret en enkelt fremsendt statusrapport og konstaterer i den forbindelse, at den indeholder et fokus på barnets skolegang i form af støtte til, at barnet passer skolen og deltager aktivt i den etablerede lektiehjælp. Endvidere fokus på at støtte den unges skolegang, særligt i forhold til at magte de sociale udfordringer i skolen.

Derudover konstaterer tilsynet ved analyse af fremsendte dagbogsnotater for samme ung og yderligere en ung, at tilbuddet understøtter deres skole/uddannelse på forskellig vis, herunder ved at deltage i såvel faglige møder som sociale arrangementer i skolesammenhæng. Der ses således løbende opfølgning på mål for den unges skole/uddannelse, ligesom der løbende følges op på eksempelvis feriejobs udenfor tilbuddet.

Tilsynet har ved flere tidligere tilsynsbesøg vurderet, at tilbuddet i overensstemmelse med dets fokus på at være familielignende, løbende men uformelt, inddrager de unge i udarbejdelse af mål for skole/uddannelse, hvilket fortsat vurderes at være gældende.

Tilbuddet oplyser, at de i stigende grad modtager visiterende kommuners handleplaner, hvorfor mål for den enkeltes udvikling kan opstilles i forhold hertil suppleret med tilbuddets egne observationer og løbende drøftelser med den unge. Dog konstaterer Tilsynet, at tilbuddet fortsat ikke er i besiddelse af handleplan for alle unge, hvilket underbygges af en sagsbehandler.

| | |
|-----------------------|---|
| Indikator 01.b | <i>Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.</i> |
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |

Bedømmelse af Indikator 01.b

Indikatoren er opfyldt i meget høj grad og bedømmelsen fastholdes. Der lægges vægt på, at tilbuddet i meget høj grad sikrer, at de unge har et relevant skole-, uddannelses- eller beskæftigelsestilbud og at alle indskrevne aktuelt har et tilbud.

Tilsynet konstaterer, at tilbuddet yder en aktiv indsats i forhold til at sikre alle unge kontinuerlig kontakt med skole-, uddannelses- eller beskæftigelsestilbud. Således ses etableret midlertidig beskæftigelse til ny indskrevet ung, der endnu ikke er i stand til at påbegynde egentligt skoletilbud, ligesom de unge støttes i at finde fritidsjob i skoleferien og i mellem skoletilbud.

Tilsynet vurderer, at der generelt i tilbuddet er fokus på at sikre alle unge et relevant skoletilbud, ligesom det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet løbende følger op i forhold til, om de unges skoletilbud fortsat er relevante og



tilstrækkelige. Endvidere vurderer Tilsynet, at tilbuddet generelt yder en omfattende og relevant indsats både i forhold til transport, samarbejde med skolen o.a.

| | |
|-----------------------|--|
| Indikator 01.d | <i>Børnene/de unge i tilbuddet har et stabilt fremmøde i deres dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelsestilbud eller beskæftigelse.</i> |
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |

Bedømmelse af Indikator 01.d

Indikatoren er opfyldt i meget høj grad og bedømmelsen hæves fra 4 til 5. Der lægges vægt på oplysninger om, at de unge generelt har et stabilt fremmøde i deres skole- og uddannelsestilbud, ligesom der lægges vægt på tilbuddets indsats i forhold til at sikre de unge et stabilt tilhørsforhold/fremmøde til skole/uddannelse/beskæftigelse. Tilsynet anerkender, at tilbuddet fast tilbyder lektiehjælp i hverdage ved uddannet lærer, ligesom Tilsynet anerkender, at tilbuddet kontinuerligt har fokus på at understøtte de unges skole-/uddannelses-/beskæftigelsestilbud. Eksempelvis oplyser såvel de unge som medarbejdere/leder, at de unge støttes i forhold til transport til skole/uddannelse, hvor det skønnes relevant at støtte op. Ligeledes fortæller en ung i udslusningsafdelingen, at han en kort periode i ferien flyttede tilbage til hovedafdelingen for bedre at magte at komme overordentligt tidligt afsted til arbejde.



| Temavurdering | |
|---------------|---|
| | <h2 style="margin: 0;">Selvstændighed og relationer</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</i></p> <p><i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv.</i></p> <p><i>Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.</i></p> <p><i>Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.</i></p> |

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet støtter de unge i at indgå i sociale relationer og så vidt muligt leve et selvstændigt liv i overensstemmelse med deres egne ønsker og behov, ligesom Tilsynet vurderer, at tilbuddets indsats fastlægges i overensstemmelse med observationer af den enkeltes udfordringer og behov. Tilsynet vurderer endvidere, at tilbuddet agerer proaktivt i forhold til at understøtte den enkelte unge i sin udvikling. Særligt i forhold til efterværnsafdelingen vurderer Tilsynet, at tilbuddet understøtter de unge i at udvikle kompetencer til at leve et selvstændigt voksenliv og varetage stadigt flere opgaver omkring eget liv selvstændigt. Socialtilsynet vurderer fortsat, at de unge i høj grad inddrages i beslutninger om eget liv, hvilket foregår på et uformelt plan i kontinuerlige samtaler med den unge i dagligdagen. Tilsynet vurderer endvidere, at der i et vist omfang opstilles mål for den unges udvikling, som drøftes med den unge, men at disse mål med fordel kunne være mere konkrete og målbare, ligesom det ikke fremgår tydeligt, at de opstilles individuelt.

Tilsynet vurderer endvidere, at tilbuddet støtter de unge i deres bestræbelser på at etablere venskaber og deltage i sociale fællesskaber i skole og uddannelsesinstitution, ligesom de støttes i at varetage fritidsjob uden for tilbuddet med det formål, at de fremadrettet bliver i stand til at leve et selvstændigt voksenliv.

Socialtilsynet vurderer, at de unge alle har fortrolige voksne enten i tilbuddet eller i deres biologiske netværk.

Gennemsnitlig vurdering

4,5

Udviklingspunkter

Kriterium 02

Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed

Bedømmelse af kriterium



Socialtilsynet vurderer i lighed med tidligere, at tilbuddet arbejder fokuseret på at styrke de unges sociale kompetencer og selvstændighed. Det gælder såvel i tilbuddets hovedafdeling som i efterværnsafdelingen, hvor der er særligt fokus på botræning med det formål at gøre de unge i stand til at leve et selvstændigt voksenliv. Tilsynet konstaterer, at botræningen varetages med fokus på de unges individuelle kompetencer og udfordringer. Socialtilsynet vurderer fortsat, at tilbuddet arbejdes med fokuspunkter for den unges udvikling opstillet på baggrund af kontinuerlige uformelle samtaler med den unge om dennes ressourcer og udfordringer. Socialtilsynet anerkender, at de unge grundlæggende har vanskeligheder i forhold til at deltage i sociale aktiviteter, hvorfor det er en lang proces at gøre den unge i stand til at deltage i et aktivt fritidsliv udenfor tilbuddet. Ligeledes anerkender Tilsynet, at tilbuddet på forskellig vis støtter de unge i at deltage i mere uformelle sociale aktiviteter i lokalområdet og i at påtage sig feriejobs. Tilsynet konstaterer, at de unge kun i meget lille omfang deltager i foreningsbaserede sportsaktiviteter eller klub i relation til skoletilbud. Tilbuddet stiller sig fortsat til rådighed i forhold til, at de unge kan have besøg af familie og venner, ligesom tilbuddet stadig kontinuerligt inviterer de unges venner/klassekammerater og/eller biologisk netværk indenfor – også til fællesarrangementer. Tilsynet vurderer, at de unge alle har fortrolige voksne i tilbuddet og/eller i deres biologiske netværk, men at tilbuddets struktur blandt andet bygger på, at de unge selv er opsøgende i forhold til kontakt med medarbejdere, hvilket ikke umiddelbart sikrer fortrolige relationer. Socialtilsyn Hovedstaden har fortsat fokus på dette forhold og anbefaler tilbuddets ledelse at anlægge samme fokus. Socialtilsynet vurderer fortsat, at de unge i meget høj grad inddrages i beslutninger om deres eget liv, men at det primært foregår på et uformelt plan i kontinuerlige samtaler i dagligdagen med den enkelte unge.

| | |
|-----------------------|--|
| Indikator 02.a | <i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.</i> |
|-----------------------|--|

| | |
|-------------------|------------------------|
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------|

Bedømmelse af Indikator 02.a

Indikatoren er opfyldt i høj grad og bedømmelsen fastholdes. Der er lagt vægt på, oplysninger om, at der kontinuerligt opstilles fokuspunkter for indsatsen i forhold til den unges udvikling, og at disse fokuspunkter kontinuerligt drøftes med den unge ved uformelle samtaler. Der er samtidig lagt vægt på, at den unge kun i mindre omfang er med til at opstille de konkrete fokuspunkter, idet disse som oftest i udgangspunktet er udarbejdet af medarbejderne og først efterfølgende drøftes med den unge. Tilsynet lægger samtidig vægt på, at der ikke er fremkommet oplysninger, der indikerer, at der opstilles fokuspunkter, som den unge ikke anerkender som relevante at arbejde med for den unge.

Socialtilsynet har i forbindelse med det aktuelle tilsyn analyseret dokumentation for indsatsen i form af handleplan og statusrapport for en ung samt dagbogsnotater for samme ung plus en ung yderligere. Forskellen i analyseret materiale for de to unge beror på, hvad tilbuddet har været i besiddelse af.

Dette forhold underbygges af sagsbehandler for to andre unge, idet sagsbehandler medgiver, at handleplaner muligvis ikke er udarbejdet.

Det fremgår af den fremsendte statusrapport, at tilbuddet har fokus på den unges udvikling af kompetencer til at indgå i sociale relationer og kompetencer til at leve et fremtidigt selvstændigt liv, ligesom det konstateres, at den kommunale handleplan viderefører dette fokus. Endvidere fremgår det af de fremsendte dagbogsnotater, at tilbuddet for begge unge har fokus på at understøtte ADL-funktioner som at varetage egen hygiejne, udvikle kompetencer til at indgå i sociale relationer og lignende.

Leder og medarbejdere oplyser, at fokuspunkter for de enkelte unge ofte gennemgås og planlægges på teammøder og efterfølgende tales igennem og evt. justeres sammen med den unge. Endvidere oplyser leder, at tilbuddet har fokus på at have sammenlignelige fokuspunkter for flere af de unge eller alle, for at der i tilbuddet for en periode kan være et fælles fokus.

Medarbejdere oplyser i overensstemmelse med tidligere oplysninger, at der sjældent eller aldrig holdes formaliserede samtaler med den unge om fokuspunkter, men at sådanne samtaler foregår uformelt og mere dagligdags.

| | |
|-----------------------|---|
| Indikator 02.b | <i>Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.</i> |
|-----------------------|---|

| | |
|-------------------|------------------------|
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------|

Bedømmelse af Indikator 02.b

Indikatoren er opfyldt i høj grad og bedømmelsen fastholdes. Der lægges vægt på, at de unge støttes i relevant deltagelse i sociale arrangementer i skole/uddannelses tilbud, ligesom de støttes i at have fritidsjob i skoleferier. Endvidere lægges vægt på oplysninger om de unges deltagelse i forskellige sociale sammenhænge udenfor tilbuddet.



Af den fremsendte oversigt konstateres, at tre af de ti unge har fritidsjob, mens en enkelt ung har en kontinuerlig fritidsaktivitet udenfor tilbuddet. De resterende seks har ingen kontinuerlig fritidsaktivitet.

Alle unge er tilknyttet relevant skole/uddannelse/beskæftigelse, og det er Tilsynets bedømmelse, at de unge i lighed med tidligere oplysninger deltager i sociale aktiviteter forbundet med deres skole-/uddannelses tilbud.

Derudover fortæller de unge om, at de besøger kæresten og venner udenfor tilbuddet i weekender, ligesom de fortæller om feriejobs i eksterne virksomheder.

Det er i forbindelse med tidligere tilsyn oplyst, at tilbuddet understøtter deltagelse i lokale aktiviteter, ligesom tilbuddet indgår proaktivt i de enkelte unges mulighed for kontakt til venner/skolekammerater.

De unge i efterværnstilbuddet fortæller, at de på forskellig vis introduceres til det lokale miljø, denne afdeling er beliggende i, ligesom de understøttes i at erhverve kompetencer til at begå sig i et sådant miljø.

| | |
|-----------------------|--|
| Indikator 02.c | <i>Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.</i> |
|-----------------------|--|

| | |
|-------------------|------------------------------|
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

Bedømmelse af Indikator 02.c

Indikatoren er opfyldt i meget høj grad og bedømmelsen fastholdes. Der lægges særligt vægt på de unges udtalelser.

De unge fortæller, at de på forskellig vis og i forskelligt omfang har kontakt med biologisk netværk. Det fremgår, at de unge har meget forskellige erfaringer, hvilket i høj grad har indvirkning på de unges ønske til omfanget af en sådan kontakt, ligesom kontakten i høj grad organiseres i overensstemmelse med de unges ønsker og hverdag. De unge oplyser, at de dels tager hjem på besøg og at biologisk netværk i lighed med andet netværk er velkomne i tilbuddet.

Det er tidligere fremgået af leders og medarbejderes oplysninger, at kontakten mellem den unge og det biologiske netværk for flere af de unges vedkommende kan være reguleret af samværsaftaler, fastlagt af visiterende kommune, og at tilbuddet retter sig efter sådanne. Under sådanne vilkår er det ikke altid, at samværet er fuldt ud i overensstemmelse med de unges ønsker.

Det fremgår af såvel leders oplysninger som adspurgte sagsbehandleres, at tilbuddet understøtter den unges kontakt til biologisk netværk i overensstemmelse med visiterende kommunes mål for anbringelsen.

| | |
|-----------------------|---|
| Indikator 02.f | <i>Børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv</i> |
|-----------------------|---|

| | |
|-------------------|------------------------------|
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

Bedømmelse af Indikator 02.f


Indikatoren er opfyldt i meget høj grad og bedømmelse hæves til fem. Der lægges særligt vægt på de unges udtalelser.

De unge oplyser ved det aktuelle tilsynsbesøg, at de hver især har konkrete og navngivne medarbejdere i tilbuddet, som de er trykke ved. Det gælder både faste medarbejdere såvel som leder og dennes hustru, der ganske vist ikke har konkrete funktioner i tilbuddets dagligdag, men hun kender de unge, der fortæller, at de også kommer i leders privatbolig og kan blive transporteret af dennes familiemedlemmer i konkrete situationer. Samtidig fortæller de unge, som tidligere, om de enkelte voksnes særlige kompetencer som et omdrejningspunkt, når de unge søger kontakt.

Endvidere fremgår det af samtaler med de unge, at de hver især har kontakt med biologisk familie, som de har en fortrolig relation til.

Socialtilsyn Hovedstaden har fortsat en særlig opmærksomhed på det forhold, at de unge stadig taler om hvilke medarbejdere, "... der mest har telefonen...", hvilket indikerer, at det fortsat er sådan, at de unge, for at kontakte en voksen, først ringer til dem, for at finde ud af, hvor den voksne rent fysisk opholder sig på matriklen.



| Temavurdering | |
|---|--|
|  | <h2 style="margin: 0;">Målgruppe, metoder og resultater</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne.</i></p> <p><i>Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe (r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner.</i></p> <p><i>Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.</i></p> |

| Vurdering af tema | |
|--|-----|
| <p>Socialtilsynet vurderer, at Schouholm modtager unge inden for den godkendte målgruppe, der omfatter unge udsat for omsorgssvigt og/eller er præget af opmærksomhedsforstyrrelse og indadreagerende adfærd i alderen 12 til 17 år, med mulighed for efterværn. Endvidere modtager tilbuddet unge i alderen 18 til 22 år i efterværn i efterværnsafdeling.</p> <p>Tilbuddet har fokus på de unges skolegang og uddannelse, og fremtræder med en familielignende struktur, hvor leder og enkelte medarbejdere er bosiddende på tilbuddets matrikel, mens efterværnsafdelingen ligger i gåafstand fra hovedtilbuddet. Endvidere er der i tilbuddet fokus på de unges udvikling af sociale kompetencer og på at støtte dem i at blive i stand til at leve et selvstændigt voksenliv. I efterværnsafdelingen fokuseres indsatsen særligt mod botræning og kompetencer i forhold til den unges selvforvaltning.</p> <p>Tilbuddet angiver at anvende en anerkendende tilgang til de unge og dertil anvende metoden KRAP i sin indsats. Det er imidlertid ikke tydeligt for Tilsynet, i hvilket omfang den samlede medarbejdergruppe er bekendt med metodens indhold, og set i lyset af en aktuel medarbejderudskiftning vil Tilsynet have fokus på, i hvilket omfang metoden bringes i spil i indsatsen.</p> <p>Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet fortsat i begrænset omfang er i besiddelse af visiterende kommuners mål for anbringelsen, men formentlig i de fleste tilfælde er mundtligt orienterede af visiterende kommuner, ligesom tilbuddet i flere tilfælde efter en omhyggelig visitationsproces selv formulerer relevant indsats i relation til den enkeltes adfærd og udfordringer. Socialtilsynet anerkender, at tilbuddet aktivt og kontinuerligt efterspørger visiterende kommunes mål for indsatsen.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at de unge inddrages i hverdagen og deres egen udvikling, ligesom de opstillede fokuspunkter for de unges udvikling drøftes med dem. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet aktuelt arbejder med udvikling af sin dokumentationspraksis, men at tilbuddet fortsat kun i mindre omfang dokumenterer resultater på baggrund af konkrete og målbare mål. Endvidere vurderer Tilsynet, at tilbuddet ikke dokumenterer resultater i relation til egen indsats, hvorfor dokumentationen ikke vurderes at være anvendelig til egen læring og en evt. forbedring af indsatsen.</p> <p>Tilsynet vurderer, at tilbuddet samarbejder bredt med relevante eksterne parter med fokus på at understøtte indsatsen for de unge.</p> | |
| Gennemsnitlig vurdering | 3,8 |

| Udviklingspunkter |
|--|
| <p>Socialtilsynet anbefaler fortsat Tilbuddets ledelse ved indskrivning og kontinuerligt at sikre sig visiterende kommuners opdaterede mål og formål med anbringelsen.</p> <p>Tilsynet anbefaler tillige, at tilbuddet anvender disse i forbindelse med opstilling af mål/delmål for de unges udvikling og tilbuddets indsats i relation hertil. Endvidere anbefaler Tilsynet, at tilbuddet dokumenterer resultater i relation til de opstillede mål/delmål og samtidig dokumenterer egen indsats for at blive i stand til at kunne uddrage læring heraf og evt. forbedre indsatsen.</p> |



| | |
|--|---|
| Kriterium 03 | <i>Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</i> |
| Bedømmelse af kriterium | |
| <p>Socialtilsyn Hovedstaden vurderer fortsat, at tilbuddets målgruppe er unge fra 12-17 år, med mulighed for efterværn, præget af omsorgssvigt og socialpædagogiske problemstillinger som opmærksomhedsforstyrrelse af lettere grad og indadreagerende adfærd. Målgruppen omfatter ikke unge med kendt misbrug af rusmidler eller stærkt udadreagerende unge.</p> <p>Tilbuddets vil kendes på sin familielignende struktur og en anerkendende tilgang, ligesom tilbuddet på TP oplyser at anvende metoden KRAP. Socialtilsynet vurderer, at disse metoder er relevante i forhold til tilbuddets målgruppe, men vil fremadrettet have fokus på, hvorvidt medarbejdergruppen fortsat har viden om og erfaring i forhold til disse, set i lyset af den aktuelle udskiftning i medarbejdergruppen.</p> <p>Socialtilsyn Hovedstaden vurderer og anerkender på baggrund af tidligere konkrete eksempler, at tilbuddet gerne iværksætter ad hoc indsatser med fokus på den enkelte unges individuelle udfordringer og behov.</p> <p>Tilsynet er samtidig opmærksom på, i hvilket omfang de meget store fysiske rammer, der ligger spredt over et større areal, evt. modarbejder den familielignende tilgang.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet generelt er omhyggelig i visitationsprocessen og har fokus på at sikre, at der er overensstemmelse mellem den unges behov og udfordringer og tilbuddets valgte metoder samt medarbejderkompetencer.</p> <p>Tilsynet vurderer, at tilbuddet har fokus på at optimere sin dokumentation af resultater i forhold til de unges udvikling og anerkender, at tilbuddet kontinuerligt drøfter relevant dokumentation med visiterende kommuner.</p> <p>Tilsynet anerkender, at tilbuddet opstiller fokuspunkter for de unges udvikling, men på baggrund af den ikke fyldestgørende dokumentation er det endnu uklart for Tilsynet, i hvilket omfang dokumentationen er egnet til brug for egen læring og en evt. forbedring af indsatsen. Tilsynet vil fremadrettet have fokus på tilbuddets arbejde med at udvikle sin dokumentation.</p> <p>Det er imidlertid fortsat Tilsynets vurdering, at den unges udvikling kontinuerligt drøftes med den unge, men at dette samarbejde med den unge i høj grad foregår på et uformelt plan af hensyn til fastholdelsen af tilbuddets familielignende præg.</p> <p>Socialtilsynet konstaterer, at visiterende kommuner generelt er tilfredse med tilbuddets resultater.</p> | |
| Indikator 03.a | <i>Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.</i> |
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 03.a | |
| <p>Indikatoren er opfyldt i høj grad og bedømmelsen fastholdes. De beskrevne tilgange og metoder bedømmes at være relevante i forhold til den godkendte målgruppe, men samtidig har Tilsynet fokus på, i hvilket omfang medarbejderne i praksis har viden om og erfaring i forhold til de opgivne metoder, set i lyset af den aktuelle medarbejderudskiftning.</p> <p>Endvidere har Socialtilsynet fortsat opmærksomheden rettet mod, hvordan den familielignende struktur varetages set i lyset af de meget omfattende fysiske rammer, og når rådighedsvagter varetages fra medarbejdernes egen bolig.</p> <p>Tilbuddets målgruppe er børn og unge fra 12-18 år, herunder med mulighed for efterværn indtil 23 år, præget af omsorgssvigt og socialpædagogiske problemstillinger. Målgruppen er ikke unge med kendt misbrug af rusmidler eller stærkt udadreagerende unge.</p> <p>Tilbuddet beskriver sig selv som familielignende, hvilket fortsat også er et gennemgående træk i de unges beskrivelser af tilbuddet. De opfatter sig som en stor familie, hvor særligt leder er en gennemgående figur, ligesom det under tilsynsbesøget bliver tydeligt for Tilsynet at såvel leders hustru som datter i et vist omfang har opgaver i forhold til de indskrevne unge.</p> <p>Tilbuddet beskriver sig som familielignende og angiver på Tilbudsportalen at anvende en anerkendende tilgang og metoden KRAP. Alle medarbejdere har opgaver i forhold til den pædagogiske indsats, men det er fortsat leder, der lægger linjen for tilbuddets indsats, mens yderligere fire medarbejdere, hvoraf de tre har relevant fag-faglig uddannelsesbaggrund, deltager i fastlæggelse af den daglige pædagogiske tilgang. Efter tilsynsbesøget oplyser leder imidlertid, at souschef er ophørt, mens socialrådgiver har fået andet arbejde og nu kun varetager weekendvagter i tilbuddet, mens tre nye medarbejdere er ansat. Ved tilsynsbesøget var souschef den eneste af de interviewede medarbejdere, der kunne redegøre for metoden KRAP, mens den anden medarbejder tilkendegav ikke at kende til hverken betegnelsen eller det konkrete indhold i metoden.</p> <p>Det er derfor ikke tydeligt for Socialtilsynet, i hvilket omfang metoden også i praksis anvendes i tilbuddet, hvilket</p> | |



Tilsynet vil følge op på ved kommende tilsynsbesøg.

Socialtilsyn Hovedstaden anerkender, at tilbuddets ledelse ved nyansættelser har fokus på at sikre medarbejdere med relevante faglige uddannelser og erfaringer og anbefaler fortsat ledelsen at fastholde dette fokus.

Socialtilsynet har ved tidligere tilsynsbesøg problematiseret de fysiske rammers indflydelse i forhold til intentionen om at være familielignende, blandt andet i lyset af, at rådighedsvagten om natten ofte har været varetaget af leder eller medarbejder fra egen bolig, beliggende i separate huse på grunden. Leder og medarbejdere har tidligere drøftet problematikken, og man mener at have taget højde for eventuelle usikkerheder.

De unge oplyser, at de føler sig trygge i de fysiske rammer også om natten, ligesom de altid kan komme i kontakt med voksne i tilbuddet via telefonen.

Socialtilsynet anerkender, at tilbuddet retter sin indsats mod de unges individuelle og aktuelle behov, og at tilbuddet kontinuerligt sikrer en indsats, der iværksættes ad hoc.

På baggrund af den udskiftning i medarbejdergruppen, der aktuelt pågår, fastholder Tilsynet sit fokus på tilbuddets grundlæggende struktur og faglige tilgange/metoder og på i hvilket omfang disse er tilstrækkelige i forhold til de unge, der løbende indskrives.

| | |
|-----------------------|---|
| Indikator 03.b | <i>Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.</i> |
|-----------------------|---|

| | |
|-------------------|---------------------------|
| Bedømmelse | 3 (i middel grad opfyldt) |
|-------------------|---------------------------|

Bedømmelse af Indikator 03.b

Indikatoren er opfyldt i middel grad og bedømmelsen fastholdes.

Socialtilsynet lægger fortsat vægt på, at tilbuddet kontinuerligt drøfter den enkeltes udvikling, men at dette ikke ses dokumenteret, ligesom Tilsynet kun i mindre grad har haft mulighed for at vurdere beskrivelser af medarbejdernes egen indsats og eventuelle resultater heraf i dagbogsnotater.

Endvidere lægger Tilsynet vægt på, at tilbuddet i høj grad observerer den enkelte unge og beskriver såvel ressourcer som udfordringer i statusrapport, men fortsat kun i mindre grad opstiller målbare, konkrete mål for den unges udvikling samt egen indsats og resultater heraf, hvorfor tilbuddet ikke erhverver muligheden for at anvende en sådan dokumentation til brug for egen læring og forbedring af indsatsen.

Det fremgår i forbindelse med tilsynsbesøget, at tilbuddet fortsat kun i mindre omfang er i besiddelse af handleplaner fra visiterende kommuner, men tilbuddet oplyser samtidig, at de er informerede om den unges behov og udfordringer, ligesom tilbuddet angiveligt i samarbejde med visiterende kommune forsøger at udarbejde anvendelige dokumentationsredskaber til at udarbejde mål/delmål og beskrive den unges udvikling.

Leder oplyser, at der i tilbuddets digitale dokumentationssystem indarbejdes fokusområder for 3 måneder af gangen og at systemet indebærer mulighed for at dokumentere i relation til de enkelte fokusområder.

Socialtilsynet kan imidlertid i den fremsendte dokumentation kun i mindre grad finde en sådan dokumentation i relation til fokusområder, ligesom der kun sporadisk ses dokumentation af medarbejderens indsats i relation til de opstillede fokusområder.

Det er på baggrund af oplysninger fra leder og medarbejdere fortsat Socialtilsynets bedømmelse, at tilbuddets anvendelse af fokusområder og justering af indsatsen fortsat i meget høj grad baseres på mundtlig evaluering på kontinuerlige teammøder og på uformelle samtaler med de unge, som kun i mindre grad dokumenteres skriftligt. Det er samtidig Tilsynets bedømmelse, at oplysninger om den enkelte unge journaliseres i den unges sag og kommunikeres mundtligt til alle medarbejdere, således at tilgangen er ensartet for hele personalegruppen.

Det er på baggrund af det oplyste Tilsynets bedømmelse, at tilbuddet kontinuerligt har fokus på at udvikle muligheder for at dokumentere den enkeltes udvikling på baggrund af medarbejdernes indsats, men at dokumentationen fortsat ikke rummer denne sammenhæng og dermed heller ikke rummer mulighed for egen læring og en evt. forbedring af indsatsen.

| | |
|-----------------------|--|
| Indikator 03.c | <i>Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.</i> |
|-----------------------|--|

| | |
|-------------------|---------------------------|
| Bedømmelse | 3 (i middel grad opfyldt) |
|-------------------|---------------------------|

Bedømmelse af Indikator 03.c

Indikatoren er opfyldt i middel grad og bedømmelsen fastholdes. Der lægges vægt på oplysninger fra sagsbehandlere samt leder og medarbejdere.

På baggrund af sagsbehandlers og leders oplysninger er det Tilsynets bedømmelse, at af i alt 11 indskrevne er tilbuddet ikke i besiddelse af handleplaner for mindst 3 af de unge. For 3 andre oplyser leder, at der måske er handleplaner, men at de er forældede. For 1 ung har tilsynet modtaget relevant opdateret handleplan. For de



resterende 4 unge er Tilsynet ikke bekendt med, om tilbuddet er i besiddelse af relevant opdateret handleplan fra visiterende kommune.

På den baggrund er det vanskeligt at bedømme, hvorvidt tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for de unges ophold.

To sagsbehandlere, der repræsenterer to kommuner og tre unge, oplyser begge, at de vurderer, at tilbuddets indsats er relevant og at de unge trives og udvikler sig positivt og i overensstemmelse med visiterende kommuners ønsker, om end der ikke foreligger skriftlig handleplan. De oplyser begge, at tilbuddet - på trods af en vis modstand fra biologisk netværks side – formår at samarbejde relevant med netværket. Endvidere at tilbuddets indsats har ført til relevant udvikling i forhold til såvel skole/beskæftigelse som i forhold til at understøtte de unge i at udvikle sociale kompetencer.

Leder og medarbejdere beskriver, hvorledes de udarbejder fokuspunkter i relation til de udfordringer og behov, tilbuddet identificerer hos de unge, herunder at de udarbejder fokuspunkter, der i et vist omfang er sammenfaldende for flere af de unge i tilbuddet.

Tilsynet anbefalede ved seneste tilsynsbesøg i udviklingspunkt tilbuddet at "... anvende visiterende kommuners handleplaner i forbindelse med opstilling af mål/delmål for de unges udvikling og tilbuddets indsats i relation hertil, samt til at evaluere de resultater, tilbuddet opnår i relation til de opstillede mål."

Tilbuddet har i fremsendt beskrivelse af opfølgning herpå angivet, at tilbuddet i samarbejde med kommunerne har prøvet at udarbejde mere relevante handleplaner, der, hvor det er lykkedes, er et brugbart redskab til at udarbejde de fokusområder, som tilbuddet arbejder ud fra.

Endvidere oplyser tilbuddet, at de, i samarbejde med en enkelt kommune, forsøger at finpudse og udvikle handleplaner. En sagsbehandler fra denne specifikke kommune oplyser imidlertid, at der ikke er udarbejdet handleplan for den unge, vedkommende har ansvaret for.

Socialtilsyn Hovedstaden har endnu til gode at kunne se dokumenterede resultater af den iværksatte indsats og vil følge op på det ved kommende tilsynsbesøg.

| | |
|-----------------------|--|
| Indikator 03.d | <i>Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.</i> |
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |

Bedømmelse af Indikator 03.d

Indikatoren er opfyldt i meget høj grad, og bedømmelsen fastholdes.

Adspurgte sagsbehandlere oplyser, at tilbuddet samarbejder tilfredsstillende med visiterende kommuner, om end der er divergerende opfattelser af, hvor hurtigt tilbuddet reagerer på sagsbehandlers henvendelser. Sagsbehandlere oplyser tillige, at tilbuddet formår at facilitere samarbejdet med biologiske netværk, også selvom der kan være en vis modstand fra netværket.

Det fremgår af den fremsendte dokumentation, at tilbuddet løbende samarbejder med de unges skole-/uddannelsesstilbud i det omfang, det er relevant, blandt andet i forhold til de unges alder og modenhed. Dette underbygges af medarbejdere, der orienterer om omfanget af møder med skole for udvalgte unge.

De unge fortæller om en stor åbenhed i forhold til at sikre dem mulighed for relevant kontakt til søskende og forældre med fokus på den unges behov og ønsker.

Der er ved tidligere tilsynsbesøg beskrevet samarbejde med psykolog, PPR, sundhedsvæsenet, børne- og ungdomspsykiatrien samt andre relevante samarbejdspartnere afhængig af de aktuelt indskrevne unge.



| Temavurdering | |
|---------------|---|
| | <h2>Sundhed og Trivsel</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning og uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.</i></p> |

| Vurdering af tema | |
|--|-----|
| <p>Socialtilsyn Hovedstaden vurderer fortsat, at tilbuddet i kraft af sin anerkendende tilgang i høj grad sikrer, at de unge respekteres og får indflydelse og medbestemmelse i forhold til beslutninger, der vedrører dem selv og deres hverdag. Det gælder såvel i hovedtilbuddet som i efterværnsafdelingen. Samtidig anerkender Tilsynet, at tilbuddet har etableret ungemøder, der sikrer de unge mulighed for at drøfte tilbuddets rammer samt de unges ønsker til hverdagen og aktiviteter.</p> <p>Tilsynet vurderer endvidere, at tilbuddet har relevant viden om fysisk og mental sundhed i forhold til de unges udfordringer og behov, men vurderer samtidig, at tilbuddet i forhold til en stor del af de unge ikke opnår de ønskede resultater i forhold til indsatser vedrørende rygning, alkohol og vægttab. Derimod vurderer Tilsynet, at tilbuddet aktuelt opnår resultater i forhold til nogle unges tidligere brug af euforiserende stoffer.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at der særligt i forhold til de unge i efterværnsafdelingen er udfordringer vedr. alkohol og kost/motion, idet de unge her i langt højere grad skal have mulighed for at tilrettelægge deres liv selvstændigt.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets indsats i høj grad understøtter konfliktnedtrapning og forebygger magtanvendelser. Og Socialtilsynet vurderer endvidere, at tilbuddets indsats forebygger overgreb, men har samtidig fokus på, i hvilket omfang de fysiske rammer og tilbuddets valg af, at rådighedsvagter ofte varetages som tilkaldevagt fra egen bolig på matriklen, er hensigtsmæssigt i forhold til at sikre, at der ikke forekommer overgreb.</p> | |
| Gennemsnitlig vurdering | 4,3 |

| Udviklingspunkter | |
|---|--|
| <p>På baggrund af tilbuddets egne oplysninger opfordrer Socialtilsynet ledelsen til fortsat at sikre, at alle medarbejdere er opdaterede om gældende regler i forhold til magtanvendelser, såvel jf. lov om voksenansvar som gældende regler vedr. voksne over 18 år.</p> | |

| | |
|--------------------------------|--|
| Kriterium 04 | <i>Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse.</i> |
| Bedømmelse af kriterium | |



Socialtilsynet vurderer fortsat, at tilbuddet understøtter de unges medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdag i tilbuddet. Det er fortsat vurderingen, at de unge føler sig imødekommet og forstået af leder og medarbejdere, og at de føler sig inddraget som i en familie. Tilsynet vurderer på baggrund af de unges oplysninger og egne observationer under gentagende tilsynsbesøg, at der ikke træffes væsentlige beslutninger, der vedrører den unge, uden at denne er medinddraget, ligesom de unge i tilbuddet giver udtryk for den opfattelse, at stedets regler og rammer er rimelige.

Socialtilsynet anerkender, at tilbuddet siden seneste tilsynsbesøg har etableret ungemøder i begge afdelinger, hvilket de unge udtrykker glæde og tilfredshed over, idet de opfatter møderne som en mulighed for at drøfte tilbuddets rammer og regler samt de unges ønsker til hverdagen og aktiviteter.

| | |
|-----------------------|--|
| Indikator 04.a | <i>Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.</i> |
|-----------------------|--|

| | |
|-------------------|------------------------------|
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

Bedømmelse af Indikator 04.a

Indikatoren er opfyldt i meget høj grad og bedømmelsen hæves en anelse. Der lægges vægt på de unges udtalelser, der entydigt peger på, at de føler sig hørt, respekteret og anerkendt.

De unge giver udtryk for, at de generelt føler sig respekterede og at de blandt andet selv har været med til at bestemme, at de skulle flytte ind i tilbuddet. De giver i den forbindelse udtryk for, at de ikke har fortrudt det; en siger, at han var nervøs for at flytte i opholdssted, men at han blev taget godt imod, og at "... det var det bedste valg nogensinde."

De unge fortæller på forskellig vis, at de kun oplever, at der findes ganske få og forståelige regler. Endvidere fortæller de, at de får reelle svar, når de stiller spørgsmål til sådanne regler.

En fortæller, at leder kan blive sur, hvis man ikke overholder regler, mens en anden korrigerer og siger, at leder ikke bliver sur men skuffet, hvilket svarer til, hvordan forældre ville reagere. Dette underbygger de unges udsagn om, at de oplever tilbuddet som en stor familie.

De unge i efterværnsafdelingen beskriver en situation, hvor de efter en støjende fest af leder får til opgave at "betale tilbage til lokalsamfundet" ved at feje deres fælles vej. De unge beskriver, at deres indsats blev hilst med positive kommentarer af de omkringboende, og de omtaler situationen som rimelig set i lyset af deres adfærd forinden.

Socialtilsynet bedømmer på baggrund af de unges egen beskrivelse situationen håndteret med relevant omhu af leder, men bemærker samtidig, at det er helt nødvendigt at sikre sig, at en sådan "tilbagebetaling" ikke medfører, at de unge udstilles i lokalsamfundet.

Endvidere lægges vægt på, at tilbuddet i sin tilgang vægter en anerkendende tilgang og i praksis altid inddrager den unge, inden der træffes beslutninger, der vedrører den unge.

| | |
|-----------------------|---|
| Indikator 04.b | <i>Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.</i> |
|-----------------------|---|

| | |
|-------------------|------------------------------|
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

Bedømmelse af Indikator 04.b

Indikatoren er opfyldt i meget høj grad og bedømmelsen hæves til 5.

Der lægges i bedømmelsen vægt på de unges udtalelser om at blive taget med på råd om forhold, der vedrører dem selv og dagligdagen i tilbuddet. Endvidere lægges vægt på de generelle og tilbagevendende beskrivelser af, at der ikke træffes beslutninger vedr. den unge, uden at denne har været inddraget.

De unge oplyser, at de bliver taget med på råd om forhold, der vedrører dem selv. En oplyser, at han synes, han bestemmer meget selv og han kan ikke forestille sig noget, han gerne vil, som ikke kan lade sig gøre.

De unge i efterværnsafdelingen fortæller, at de løbende drøfter forhold vedr. deres dagligdag med medarbejderne, om end det ikke som forudsat er enkelte faste medarbejdere, der varetager denne funktion.

Tilsynet anbefalede ved seneste tilsyn tilbuddets leder "... at overveje, i hvilket omfang det er muligt at sikre, at de unge føler sig inddragede også i forhold til ønsker om ændringer af tilbuddets daglige strukturer, uanset om en sådan inddragelse medfører de ønskede ændringer."

De unge fortæller ved det aktuelle tilsynsbesøg om ungemøder/beboermøder i begge afdelinger, hvor de unges ønsker drøftes. De giver udtryk for tilfredshed med denne mulighed for at drøfte forhold i tilbuddet og ønsker om aktiviteter, ligesom mødet opleves som et "rum", hvor de unge kan komme med forslag til, hvad de gerne vil have ændret.

De unge fortæller om tilbuddets regler på en måde, der indikerer, at reglerne er så godt forklarede, at de unge anerkender deres relevans og accepterer dem.



De unge redegør eksempelvis for husregler vedrørende deres deltagelse i praktiske gøremål, og for hvordan disse håndhæves af medarbejderne, uden at fortælle om uoverensstemmelser af den grund, hvilket tidligere har været tilfældet.

Tilbuddets praksis i forhold til slukning af internet om aftenen/natten har tidligere været drøftet, men er ikke et omdrejningspunkt for de unge ved dette tilsynsbesøg. Leder redegør for, at det ikke aktuelt er en udfordring, idet ingen af de unge spiller computerspil over nettet i noget særligt omfang, hvorfor internettet er åbent hele døgnet. Samtidig er det fortsat praksis i tilbuddet, at alle unge udstyres med en mobiltelefon med internetadgang og abonnement betalt af tilbuddet, hvis de ønsker det, ligesom det oplyses, at ingen har meddelt, at de har brugt deres data op, hvorfor de i praksis har adgang til internet døgnet rundt.

| | |
|---|--|
| Kriterium 05 | <i>Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</i> |
| Bedømmelse af kriterium | |
| <p>Det er fortsat Tilsynets vurdering, at tilbuddet har fokus på at understøtte de unges fysiske og mentale sundhed og trivsel, blandt andet ved at støtte de unges kontakt til sundhedsvæsenet, ved at indlægge væsentlige elementer af fysisk udfoldelse i både hverdag og ferier, samt ved at motivere de unge i forhold til rygestop. Socialtilsynet anerkender, at tilbuddet har relevant viden om sammenhænge mellem fysisk og psykisk sundhed, der modsvarer målgruppens udfordringer og behov, og at tilbuddet har fokus på at tilrettelægge en dagligdag, der understøtter de unges sundhed.</p> <p>Denne viden og indsats ses imidlertid aktuelt ikke at bære frugt i forhold til flere af de indskrevne unge, særligt hvad angår rygning, alkohol og vægttab.</p> | |
| Indikator 05.a | <i>Borgerne trives i tilbuddet.</i> |
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 05.a | |
| <p>Indikatoren er opfyldt i meget høj grad og bedømmelsen hæves en anelse. Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at de unge generelt giver udtryk for at trives. De unges udsagn blev ved tilsynsbesøget underbygget af Tilsynets egne observationer samt af sagsbehandleres udsagn.</p> <p>De unge giver i samtaler med tilsynskonsulenterne udtryk for at trives i tilbuddet. En fortæller, at der ikke er noget, der ikke kan lade sig gøre. En anden, at det er det bedste valg han har truffet, og andre, at reglerne opfattes som rimelige, når de bliver forklarede.</p> <p>Alle fortæller om voksne i tilbuddet som de har tillid til, ligesom unge i efterværnstillbuddet eksempelvis fortæller om, hvordan de tilbydes hjælp til praktiske opgaver, som de egentlig forventede selv at skulle løse.</p> <p>De unges udsagn underbygger tidligere oplysninger om de unges beskrivelser af at få den hjælp og støtte, de oplever at have behov for.</p> <p>Endvidere underbygges de unges udsagn af tilsynskonsulenternes egne observationer under tilsynsbesøget. Adspurgte sagsbehandlere giver i forbindelse med det aktuelle tilsynsbesøg tilsvarende udtryk for, at de unge trives og udvikler sig i tilbuddet.</p> | |
| Indikator 05.b | <i>Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser.</i> |
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 05.b | |
| <p>Indikatoren er opfyldt i meget høj grad, og bedømmelsen fastholdes. Der lægges vægt på de unges oplysninger samt på tidligere oplysninger om, hvordan tilbuddet støtter og medvirker til at sørge for de unges adgang til relevante sundhedsydelser.</p> <p>De unge fortæller i lighed med tidligere, at de får støtte til eksempelvis tandlægebesøg i det omfang, de har behov for det, ligesom der laves aftale om afdrag på betaling for de unge, der har egen forsørgelse og selv skal betale. En fortæller, at man bliver taget alvorligt, hvis man siger, at man er syg.</p> <p>I overensstemmelse hermed har tilbuddet tidligere gjort rede for, at de unge har kontakt til relevante dele af det offentlige sundhedsvæsen, og hvorledes tilbuddet støtter de unge i kontakten. Det gælder eksempelvis indlæggelser eller udredninger i forhold til såvel somatiske som psykiatriske lidelser, ligesom tilbuddet har styr på de unges vaccinationer.</p> <p>Det er tidligere oplyst, at de unge generelt er temmelig raske, og at medarbejderne tager med de unge til lægen, men at den unge selv vælger, hvorvidt de vil have en medarbejder med ind.</p> | |



| | |
|---|--|
| Indikator 05.c | <i>Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed, modsvarer borgernes behov.</i> |
| Bedømmelse | 3 (i middel grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 05.c | |
| <p>Bedømmelsen af denne indikator fastholdes, idet Tilsynet i bedømmelsen fortsat lægger vægt på, at tilbuddet har fokus på de unges sundhedsmæssige udfordringer, men kun i mindre grad formår at ændre de unges vaner, når disse er usunde.</p> <p>Endvidere lægges der vægt på, at tilbuddet fortsat gør en aktiv indsats i forhold til at motivere de unge til rygestop, væggtab og fysiske aktiviteter, ligesom tilbuddet understøtter de unges stabile fremmøde i skoletilbud.</p> <p>Socialtilsynet konstaterer som ved tidligere tilsyn, at en stor del af de unge ryger cigaretter, men anerkender tilbuddets oplysninger om at yde en aktiv indsats i form af tilbud om rygestopkurser to gange om året, samt tilbud om økonomisk bonus, hvis en ung stopper med at ryge. Tilsynet konstaterer samtidig, at tilbuddet fortsat ikke har større succes med denne indsats. Leder har tidligere oplyst, at flere af de unge har røget tobak og indtaget euforiserende stoffer, siden de var ganske unge, hvorfor det kræver en lang pædagogisk indsats at motivere til rygestop, ligesom tilbuddet har fokus på at sikre, at de unge ikke genoptager hashrygning. Tilbuddet har en nul-tolerance i forhold til anvendelse af euforiserende stoffer generelt.</p> <p>Leder oplyser, at der ikke aktuelt er særlige udfordringer i forhold til hash i tilbuddet, idet tilbuddet i forhold til to unge har formået dem til at samarbejde om at lade sig teste. Aktuelt har en ung stoppet sit hash-forbrug, mens en anden samtykker i at aflægge urinprøver.</p> <p>I lighed hermed har tilbuddet et kontinuerligt fokus på de unges alkoholvaner og har en husregel i efterværnsafdelingen om, at der ikke drikkes alkohol i hverdagene, men såvel leder som de unge oplyser, at denne husregel aktuelt ikke efterleves. Det drøftes løbende, idet der forsøges lavet aftaler om, at evt. indkøb opbevares indtil weekenden. Tilbuddet har fokus på, at enkelte af de unge arbejder i restaurationsbranchen, hvor der findes kutymer, der ikke understøtter afholdenhed, ligesom flere af de unge kommer fra hjem med misbrug, hvorfor disse unge er særligt udsatte.</p> <p>I forhold til en ung, der er stærkt overvægtig, har tilbuddet angiveligt "kastet håndklædet i ringen" idet de aktuelt ikke ser nogen mulighed for, at den unge er villig/i stand til at indgå i et samarbejde om væggtab.</p> <p>Leder er fortsat opmærksom på behovet for massiv indsats i forhold til nogle af de unges sundhedsmæssige problematikker, men tilbuddet ses aktuelt ikke at lykkes med en fornøden indsats.</p> <p>Tilbuddet har fortsat fokus på vigtigheden af sund kost, motion, udendørs aktiviteter og på at deltage i sociale aktiviteter udenfor tilbuddet, og de fleste ferieture har fortsat et islæt af sport og motion.</p> <p>De unge fortæller, at de træner med konkrete medarbejdere i tilbuddets fitnessrum, mens leder gør rede for, at det særligt i efterværnstilbuddet kan være svært at motivere de unge til at deltage i motion.</p> <p>De unge i efterværnstilbuddet fortæller imidlertid, at de vejledes i forhold til at gøre sunde indkøb.</p> <p>Endvidere er der fortsat fokus på at motivere de unge til at komme op og i skole, idet det anses som et udtryk for manglende trivsel, når den unge føler sig sløj om morgenen.</p> | |

| | |
|--|---|
| Kriterium 06 | <i>Tilbuddet forebygger magtanvendelser</i> |
| Bedømmelse af kriterium | |
| <p>Socialtilsynet vurderer fortsat, at tilbuddet i sin indsats og valg af faglige tilgange og metoder understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås. Tilsynet konstaterer endvidere, at leder tidligere har taget konsekvensen af, at en medarbejder manglede kompetencer i relation til konflikt nedtrapping.</p> <p>Socialtilsynet er dog opmærksom på, hvorvidt alle medarbejdere fuldt ud er bekendt med gældende regler på området.</p> <p>Socialtilsynet anbefaler derfor ledelsen at sikre, at alle medarbejdere kontinuerligt opdateres i forhold til gældende regler i voksenansvarsloven, og regler gældende for unge over 18 år.</p> | |
| Indikator 06.a | <i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.</i> |
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 06.a | |
| <p>Indikatoren er opfyldt i høj grad, og bedømmelsen fastholdes. Der lægges i bedømmelsen vægt på, at den pædagogiske tilgang til de unge bygger på respekt, anerkendelse og inddragelse, ligesom det beskrives, at der forsøges anvendt konflikt nedtrapping i tilspidsede situationer.</p> | |



Endelig lægges der vægt på, at medarbejderne giver udtryk for ikke at drøfte gældende regler vedrørende magtanvendelser tilstrækkeligt ofte.

De unge fortæller, at de ikke oplever, at der foretages magtanvendelser i tilbuddet, idet de oplyser, at leder, når han bliver ophidset, i stedet "peger" på den unge.

Såvel leder som medarbejdere har ved tidligere tilsynsbesøg i lighed med ved dette redegjort for, at tilbuddets indsats bygger på respekt, anerkendelse og inddragelse, ligesom der lægges vægt på, at medarbejdere handler konfliktnedtrappende i tilspidsede situationer. Leder har ligeledes redegjort for, at konfliktoptrappende adfærd overfor de unge ikke findes anvendeligt og kan medføre medarbejderophør.

Medarbejdere har tilsvarende tidligere givet eksempler på, at regler og rutiner ikke fastholdes, hvis det vurderes at kunne medføre en tilspidsning af en konflikt med en ung, men at man i stedet forsøger at finde alternative motivationsmetoder eller udskyder fastholdelse af et krav.

Adspurgte medarbejdere gav ved det aktuelle tilsynsbesøg udtryk for, at de ikke er bekendt med hele indholdet i Lov om voksenansvar. Og de var af den opfattelse, at de ikke tilstrækkeligt ofte drøfter regelsættet. Socialtilsynet anbefaler derfor leder at sikre, at alle lovgrundlaget regelmæssigt drøftes af den samlede medarbejdergruppe.

| | |
|-----------------------|--|
| Indikator 06.b | <i>Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.</i> |
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |

Bedømmelse af Indikator 06.b

Indikatoren er opfyldt i høj grad og bedømmelsen fastholdes. Der lægges fortsat vægt på, at der ingen indberetninger har været om magtanvendelser i tilbuddet og på beskrivelser af, hvorledes indsatsen tilrettelægges og drøftes i tilbuddet.

Medarbejdere og ledelse oplyser, at det pædagogiske team tilrettelægger den pædagogiske indsats i forhold til de enkelte unge, samt at den efterfølgende videreformidles til det samlede personale.

Endvidere har leder tidligere gjort rede for, at det altid vil blive drøftet, hvis en medarbejder har foretaget en magtanvendelse.

Socialtilsynets vurderer på denne baggrund, at eventuelle magtanvendelser vil blive grundigt drøftet i såvel det pædagogiske team som i den samlede medarbejdergruppe.

Dog gjorde de adspurgte medarbejdere ved det aktuelle tilsyn opmærksom på, at de ikke tilstrækkeligt ofte drøftede regelsættet vedr. magtanvendelse.

Socialtilsyn Hovedstaden opfordrer derfor leder til at sikre, at alle medarbejdere kontinuerligt opdateres i forhold til gældende regler for magtanvendelser. Herunder også regler vedr. magtanvendelser overfor unge over 18 år.

| | |
|---------------------|--|
| Kriterium 07 | <i>Tilbuddet forebygger vold og overgreb</i> |
|---------------------|--|

Bedømmelse af kriterium

Tilsynet vurderer fortsat, at tilbuddets indsats og den generelle tilgang til de unge forebygger overgreb i tilbuddet. Tilsynet vurderer, at overgrebsproblematikker kontinuerligt drøftes i tilbuddet og at der er en opmærksomhed på at gøre de unge i stand til at tage vare på sig selv, ligesom Tilsynet vurderer, at medarbejderne handler relevant i forhold til konkrete episoder.

Det er samtidig Socialtilsynets vurdering, at de fysiske rammer og valget af, at sovende nattevagter i en del tilfælde varetages af leder og medarbejder fra deres private boliger på ejendommens område, ikke er optimale i forhold til at forebygge, at der kan ske overgreb.

Socialtilsynet vurderer, at der i tilbuddet er en generel opmærksomhed på at sikre de unge i deres færden udenfor tilbuddet.

| | |
|-----------------------|---|
| Indikator 07.a | <i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.</i> |
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |

Bedømmelse af Indikator 07.a

Indikatoren er opfyldt i høj grad og bedømmelsen fastholdes. Der lægges vægt på, at medarbejderne er meget opmærksomme på problematikken og taler meget med de unge om at kunne sige fra over for andre, ligesom de er



opmærksomme på, at tilbuddets fysiske rammer ikke er optimale i forhold til at forebygge overgreb generelt.

Medarbejderne oplyser ved det aktuelle tilsynsbesøg, at der i tilbuddet kontinuerligt er fokus på at lære de unge at passe på sig selv. Således tales der løbende med de unge om at have en adfærd, der sikrer mod overgreb. Der tales generelt med de unge om, hvordan man passer på sig selv både i tilbuddet og udenfor i samfundet, og hvad der er acceptabel adfærd og hvad ikke.

Medarbejderne er samtidig opmærksomme på, at de fysiske rammer rummer muligheder for overgreb, ligesom der er en opmærksomhed på, at de unge hurtigt kan blive kærester med hinanden, uden at kende hinanden særlig godt.

Der er i den forbindelse som et led i tilbuddets fokus på at lære de unge at passe på sig selv regler for, at drenge og piger ikke må sove sammen, ligesom man ikke må have en kæreste sovende, selvom man er over 18 år. Piger må gerne sove sammen med piger og drenge med drenge, idet de ikke oplever at have haft unge, der var tiltrukket af deres eget køn.

Endvidere er der i tilbuddet et fokus på, at der kan være unge, der gerne lister ud eller modtager besøg om natten. Socialtilsynet anerkender, at tilbuddet løbende har fokus på de unges forhold til kærester, men bemærker, at tilbuddets beskrevne regler formentlig ikke sikrer mod overgreb.

I relation til dagligdagen og det forhold, at de unge bor i separat bygning, har medarbejderne tidligere forklaret, at de gør sig synlige på værelsesgangene, ligesom de lærer de unge, at man banker på hos hinanden, og at et nej altid skal respekteres. Ligeledes forklarer medarbejderne, at de unge kan låse deres døre, idet værelserne skal opfattes som de unges privatsfære.

De unge har ved tidligere tilsynsbesøg bekræftet, at man banker på hos hinanden, men også fortalt, at det ikke altid respekteres.

Ved det aktuelle tilsynsbesøg forklarer de, at de ikke generelt føler sig isolerede i værelsesfløjen, da de altid kan få fat i en medarbejder. Endvidere at der sjældent er uro på gangene om natten, som de unge ikke selv kan tale sig til rette om. Skulle det ske, ringer man til nattevagten, fortæller de unge.

Socialtilsynet har imidlertid fortsat fokus på, at de omfattende fysiske rammer med værelsesafdeling uden permanent nattevagt åbner mulighed for episoder med overgreb, som det er svært at forebygge.

Tilbuddet oplyser på fremsendt oversigt over medarbejdere, at der indhentes straffe- og børneattester på alle medarbejdere, ligesom det tidligere er oplyst at sådanne også indhentes på ægtefæller, der flytter ind i tjenesteboliger på matriklen.



| Temavurdering | |
|---------------|--|
| | <h2 style="margin: 0;">Organisation og ledelse</h2> <p><i>En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.</i></p> |

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at den samlede ledelse, der aktuelt består af leder, nytiltrådt souschef med pædagogfaglige kompetencer samt ledelseserfaringer og bestyrelse, rummer relevante kompetencer i relation til drift af et opholdssted.

Socialtilsynet vurderer, at bestyrelsen rummer relevante og forskelligartede kompetencer i forhold til opholdsstedsdrift og vurderer endvidere, at den kontinuerlige sparring i forhold til leder bidrager til at styrke de samlede ledelseskompeterencer.

Socialtilsynet noterer sig, at tilbuddets generalforsamling har sikret, at tilbuddets vedtægter lever op til kravene i lov om socialtilsyn og at disse er uploadet på Tilbudsportalen.

Endvidere vurderer Tilsynet, at ledelsen dels i forbindelse med en temmelig omfattende personalegennemstrømning i 2018, men også helt aktuelt, har sikret, at tilbuddet er tilført faglige kompetencer, der matcher målgruppens behov og de valgte pædagogiske og behandlingsfaglige tilgange og metoder. Tilsynet konstaterer samtidig, at souschef aktuelt er ophørt, og at tilbuddet har ansat ny tillige med nye medarbejdere, der angives at have relevant faglig baggrund og uddannelse. Socialtilsynet vil i forbindelse med kommende tilsyn have fokus på tilbuddets organisatoriske udvikling.

Tilsynet anerkender, at tilbuddet har sikret ekstern supervision til medarbejdere, hvis primære opgaver er pædagogiske og behandlingsfaglige, men Tilsynet vurderer samtidig, at ledelsen kontinuerligt bør sikre kompetenceudvikling til den samlede medarbejdergruppe i forhold til målgruppen og de problematikker, der kan opstå i forbindelse med arbejdet med udsatte børn/unge og deres familier og ser frem til, at tilbuddet anvender de budgetterede midler hertil.

Opgaverne i efterværnsafdelingen varetages aktuelt i forbindelse med ophør og nyansættelser af socialrådgiver og souschef primært af leder, og Socialtilsyn Hovedstaden vil i forbindelse med kommende tilsyn følge op på organiseringen af denne afdeling.

Ledelsen har tidligere redegjort for, at afdelingen kan trække på alle relevante ressourcer i det samlede tilbud, hvilket fortsat vurderes at være tilfældet.

| | |
|--------------------------------|-----|
| Gennemsnitlig vurdering | 4,3 |
|--------------------------------|-----|

Udviklingspunkter

Socialtilsyn Hovedstaden anbefaler tilbuddets ledelse at sikre, at efterværnsafdelingen organiseres med fast tilknyttede medarbejdere.

| | |
|---------------------|---|
| Kriterium 08 | <i>Tilbuddet har en kompetent ledelse</i> |
|---------------------|---|

| | |
|--------------------------------|--|
| Bedømmelse af kriterium | |
|--------------------------------|--|



Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets samlede ledelse, bestående af leder, souschef og bestyrelse rummer relevante faglige og personlige kompetencer i forhold til at lede et socialpædagogisk opholdssted. Dog er Tilsynet opmærksom på, at souschef kort efter tilsynsbesøget er ophørt, og at der efterfølgende er ansat ny souschef. Tilsynet vil følge den ledelsesmæssige udvikling i tilbuddet i forbindelse med kommende tilsyn.

Samtidig vurderer Tilsynet, at det er med til at styrke den samlede ledelse af tilbuddet, at bestyrelsens forskellige kompetencer kontinuerligt inddrages.

Socialtilsynet er af den opfattelse, at den samlede ledelses erfaringsbaserede kompetencer i forhold til målgruppen er med til at sikre tilbuddets kvalitet i forhold til ledelse og i et vist omfang kompenserer for de manglende formelle socialpædagogfaglige kompetencer hos leder.

Socialtilsynet vurderer, at bestyrelsen rummer relevante og forskelligartede kompetencer i forhold til drift af et opholdssted og anerkender, at tilbuddets generalforsamling har sikret, at tilbuddets vedtægter nu lever op til lov om socialtilsyn, ligesom disse er uploadet på Tilbudsportalen.

Socialtilsynet anerkender, at både ledelse og medarbejdere, der primært varetager pædagogiske/behandlingsfaglige opgaver i forhold til de unge, nu modtager ekstern supervision.

| | |
|-----------------------|--|
| Indikator 08.a | <i>Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.</i> |
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |

Bedømmelse af Indikator 08.a

Indikatoren er opfyldt i høj grad og bedømmelsen fastholdes. Der lægges vægt på, at leder ganske vist ingen pædagogisk uddannelse har, men til gengæld omfattende uformelle kompetencer, erhvervet gennem mange års arbejde med børn og unge med særlige udfordringer. Endvidere lægges vægt på, at leder har drevet tilbuddet i fem år.

Der lægges endvidere vægt på leders tidligere oplysninger om at kunne anvende bestyrelsen som sparringspartnere i forhold til deres forskellige faglige kompetencer.

Endelig lægges vægt på, at tilbuddet yderligere anvender souschef, men at den souschef, tilsynet mødte ved tilsynsbesøget, efterfølgende er ophørt. Ny souschef er derfor tiltrådt indenfor den seneste måned. Ny souschef er efter tilbuddets oplysninger uddannet pædagog og har 15 års erfaring som souschef i dagtilbud.

Endvidere har tilbuddet haft ansat socialrådgiver, der fungerede som daglig leder af efterværnsafdelingen, men denne er fratrukket og det er endnu ikke klart for Tilsynet, hvorledes daglig ledelse af efterværnsafdelingen konkret varetages.

Det er fortsat i høj grad leder, der lægger den behandlingsfaglige linje, ligesom leder er ansvarlig for indskrivninger.

| | |
|-----------------------|--|
| Indikator 08.b | <i>Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.</i> |
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |

Bedømmelse af Indikator 08.b

Indikatoren er opfyldt i høj grad og bedømmelsen fastholdes. Der lægges vægt på, at tilbuddet anvender ekstern supervision for medarbejderne i det pædagogiske team, men samtidig på, at tilbuddet tillige anvender medarbejdere uden fagligt relevant uddannelse og med administrative og praktiske opgaver som deres primære funktion i det direkte arbejde med de unge, og at disse medarbejdere ikke modtager supervision.

Tilbuddets medarbejdere, hvis primære arbejdsopgaver er pædagogiske i forhold til de unge, det pædagogiske team, tilbydes ekstern supervision, af et omfang på ca. 7 gange/år. Det pædagogiske team består på tidspunktet for tilsynsbesøget af leder, souschef, en læreruddannet medarbejder samt yderligere en medarbejder uden relevant fag-faglig uddannelse.

Fremadrettet ses ansat en socialrådgiver samt to medarbejdere med pædagogiske funktioner, heraf den ene med formel uddannelse som pædagog, som forventes at deltage i supervision.

Medarbejdere, der primært har praktiske/administrative opgaver med et mindre antal timer i forhold til de unge, herunder uddannede medarbejdere, der primært varetager weekendvagter, deltager fortsat ikke i supervision, men orienteres efterfølgende om indholdet og konklusionerne fra supervisionen, oplyser de interviewede medarbejdere. Leder har tidligere oplyst, at han vil deltage i det omfang, medarbejderne finder det brugbart, idet han har stillet muligheden for, at han ikke deltager, åben for medarbejderne.

| | |
|-----------------------|--|
| Indikator 08.c | <i>Tilbuddet har en kompetent og aktiv bestyrelse.</i> |
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |

Bedømmelse af Indikator 08.c

Indikatoren er opfyldt i meget høj grad og bedømmelsen fastholdes, idet den ikke har været særskilt behandlet ved



det aktuelle tilsynsbesøg. Socialtilsynet lægger vægt på, at bestyrelsen rummer relevante kompetencer bredt i forhold til drift af et socialpædagogisk opholdssted. Der lægges endvidere vægt på, at leder tidligere har oplyst at han kontinuerligt sparrer med bestyrelsesmedlemmer i forhold til deres specifikke kompetencer.

Endelig lægges der vægt på, at tilbuddets generalforsamling har vedtaget ændringer af vedtægten, således at leder/ejer nu alene har møderet i bestyrelsen og fungerer som referent for bestyrelsen uden stemmeret, hvorved tilbuddets vedtægter lever op til kravene i lov om socialtilsyn. Socialtilsyn Hovedstaden konstaterer, at de tilrettede vedtægter er uploadet på Tilbudsportalen.

Tilbuddet er etableret som et ApS med en bestyrelse på aktuelt fem personer.


Leder er ene-ejer af selskabet og har alene møderet. Derudover består bestyrelsen af bestyrelsesformand og yderligere tre bestyrelsesmedlemmer, hvoraf den ene er ejer/leders hustru. Leder oplyser, at de eksterne bestyrelsesmedlemmer rummer kompetencer i forhold til økonomi og virksomhedsdrift, ledelseserfaring samt erfaring i forhold til juridiske spørgsmål og drift af offentlig og privat virksomhed. Endvidere erfaring i forhold til skole- og kostskoledrift, både i forhold til det faglige/pædagogiske indhold og i forhold til organisatorisk drift. Endelig rummer bestyrelsen kompetencer i forhold til sundhed, medicin og socialfaglige erfaringer.

| | |
|--|--|
| Kriterium 09 | <i>Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</i> |
| Bedømmelse af kriterium | |
| <p>Det er Socialtilsynets vurdering, at ledelsens intention om at skabe et familielignende tilbud fortsat fastholdes også ved personaleskift, hvilket i høj grad muliggøres i kraft af leders personlige indsats. Socialtilsynet vurderer i den forbindelse, at tilbuddets ledelse har sikret, at de unge har relevant mulighed for kontakt med de faste medarbejdere, idet leder selv har varetaget vagter i det omfang, det har været påkrævet.</p> <p>Imidlertid oplyser leder, at et mindre forbrug på personaleressourcer i 2018, end hvad der var budgetteret i relation til den reelle belægning, netop skyldes, at han selv har haft et højere timetal end forudsat i budgettet, hvorfor såvel bestyrelse, jf. referater af bestyrelsesmøder, og Socialtilsynet har fokus på at nedbringe dette timetal og i stedet sikre ansættelser svarende til budgettets forudsætninger og belægningsituationen.</p> <p>På baggrund af tilbuddets særlige organisering, hvor en del ikke-pædagogisk uddannet personale tillige varetager pædagogiske opgaver i forhold til de unge, og i lyset af en tidligere omfattende personalegennemstrømning, anerkender Socialtilsynet, at ledelsen ved de seneste ansættelser har sikret, at tilbuddet er tilført relevante faglige kompetencer i større omfang end hidtil.</p> <p>Tilbuddet har ikke haft sygefravær i højere omfang end på sammenlignelige tilbud.</p> <p>I lyset af, at tilbuddet i 2018 kun har anvendt omkring 20% af det budgettede beløb til kompetenceudvikling, opfordrer Socialtilsynet fortsat tilbuddet til at anvende de afsatte midler til kompetenceudvikling i såvel 2019 som fremadrettet.</p> | |
| Indikator 09.a | <i>Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.</i> |
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 09.a | |
| <p>Indikatoren er opfyldt i høj grad og bedømmelsen fastholdes. Der lægges vægt på de unges oplysninger om, at det er let at få fat i en medarbejder, ligesom de giver udtryk for at have tillid til medarbejderne. Endvidere på, at de unge giver udtryk for, at det ikke opleves utrygt, at sovende rådighedsvagt oftest varetages af medarbejder eller leder fra egen bolig på matriklen.</p> <p>Endvidere lægges vægt på, at også de unge i efterværnsafdelingen giver udtryk for kontinuerligt at blive kontaktet, og at have kontakt med medarbejdere, som de oplever kan støtte dem relevant.</p> <p>I tilbuddet er nogle medarbejdere med direkte pædagogiske opgaver i forhold til de unge helt aktuelt ophørt, mens der kort efter tilsynsbesøget er ansat tre nye medarbejdere.</p> <p>Ved tilsynsbesøget gav de unge udtryk for at være trygge ved alle medarbejdere og at have tillid til forskellige medarbejdere. Tilsynet har i sagens natur ikke kunnet undersøge, hvilken indflydelse de seneste ophør og ansættelser har haft på de unge.</p> <p>De unge i efterværnsafdelingen gav udtryk for ikke mere at have kontinuerlig kontakt med en enkelt person, idet kontakten nu blev varetaget af flere forskellige men kendte medarbejdere. De unge forklarede, at daglig leder var gået ned i tid og nu kun skulle varetage weekend-vagter i hovedafdelingen.</p> <p>Sovende rådighedsvagt varetages aktuelt oftest af leder eller medarbejder fra egen bolig, som de unge skal ringe til, hvis de ønsker kontakt om natten.</p> | |



| | |
|---|---|
| Indikator 09.b | <i>Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i> |
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 09.b | |
| <p>Indikatoren er opfyldt i høj grad og bedømmelsen hæves til fire, idet personalegennemstrømningen ikke vurderes at være på et højere niveau end på sammenlignelige arbejdspladser.</p> <p>Der lægges vægt på tilbuddets fremsendte opdaterede oversigter over medarbejdere og i mindre grad på tilbuddets oplysninger på Tilbudsportalen, der umiddelbart ikke vurderes gældende/opdateret.</p> <p>Af tilbuddets aktuelle oversigt over ansatte og ophørte medarbejdere fremgår det, at to medarbejdere er ophørt (eller gået væsentligt ned i tid) de seneste 12 måneder, mens der ansat seks nye. Begge de ophørte medarbejdere havde primært pædagogiske opgaver i forhold til de unge.</p> <p>Af de nyansatte har de fem primært pædagogiske opgaver i forhold til de unge, mens den sidste er opført som pedel, men også er set figurerer med weekend-vagter på en tidligere oversigt.</p> <p>I forhold til en samlet medarbejdergruppe på 14 udgør to ophørte medarbejdere ca. 14 %. Tilbuddet angiver på Tilbudsportalen en personalegennemstrømning på 27 % i 2018.</p> <p>På baggrund af de seneste ansættelser, vil Socialtilsynet også fremtidigt have fokus på hvilke effekter, disse vil have i forhold til indsatsen og de unges tryghed.</p> | |
| Indikator 09.c | <i>Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i> |
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 09.c | |
| <p>Indikatoren er opfyldt i meget høj grad.</p> <p>Tilbuddet oplyser på Tilbudsportalen at have haft et sygefravær i 2018 på 4,2 dage i gennemsnit, hvilket er væsentligt lavere end på sammenlignelige arbejdspladser.</p> <p>Endvidere oplyser tilbuddet under tilsynsbesøget, at der heller ikke aktuelt har været noget væsentligt sygefravær.</p> | |



| Temavurdering | |
|---|---|
|  | <h2 style="margin: 0;">Kompetencer</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.</i></p> <p><i>Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialkompetencer kan tilvejebringes.</i></p> <p><i>Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.</i></p> |

| Vurdering af tema | |
|--|---|
| <p>Schouholm har fortsat et bevidst fokus på at fremstå som et familielignende tilbud, og alle medarbejdere har derfor opgaver i relation til tilbuddets unge. Det gælder naturligt de medarbejdere, som primært varetager pædagogiske opgaver, såvel som de medarbejdere, der primært har praktiske funktioner.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at alle medarbejdere i det pædagogiske team har relevante faglige, kompetencegivende uddannelser som pædagog, socialrådgiver eller lærer, og at disse i samarbejde med leder tilrettelægger den behandlingsfaglige indsats i samarbejde med leder.</p> <p>Alle medarbejdere, hvis primære funktioner er af praktisk karakter, har tillige ugentlige vagter sammen med fagligt uddannede medarbejdere.</p> <p>Tilsynet vurderer, at tilbuddets medarbejdere samlet set har relevante kompetencer i forhold til tilbuddets godkendte målgruppe og til tilbuddets valgte familielignende tilgang og struktur, om end det samtidig er Tilsynets vurdering, at dele af medarbejdergruppen mangler relevante formelle kompetencer og/eller erfaring fra døgntilbud for unge med særlige behov, ligesom en større del af medarbejdere med primært pædagogiske opgaver er helt nyansatte i tilbuddet.</p> <p>Det er derfor fortsat Tilsynets vurdering, at tilbuddet, for at øge den pædagogiske kvalitet i forhold til den visiterede målgruppe, fortsat bør have fokus på en generel opkvalificering af medarbejdernes kompetencer i forhold til målgruppens udfordringer og de valgte metoder, herunder anvende de afsatte ressourcer til dette.</p> <p>I forhold til efterværnsafdelingen, konstaterer tilsynet, at den gennemgående medarbejder/daglige leder for afdelingen aktuelt er gået ned i tid og at afdelingen ved tilsynsbesøget endnu ikke havde fået en afløser.</p> | |
| Gennemsnitlig vurdering | 4 |

| Udviklingspunkter | |
|---|--|
| <p>Tilsynet anerkender ledelsens intention om at sikre fælles kompetenceudvikling for alle medarbejdere i tilbuddet med det formål at styrke tilbuddets samlede pædagogiske kvalitet. Derfor fastholder Tilsynet sin forventning om, at ledelsen fortsat har fokus på at anvende de budgetterede midler til kompetenceudvikling i overensstemmelse med det forudsatte formål.</p> | |

| | |
|--------------------------------|---|
| Kriterium 10 | <i>Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</i> |
| Bedømmelse af kriterium | |



Socialtilsyn Hovedstaden vurderer, at tilbuddets medarbejdere besidder relevante såvel personlige som faglige kompetencer i forhold til målgruppens generelle behov og tilbuddets erklærede familielignende tilgang. Tilsynet vurderer samtidig, at medarbejderne kun i mindre grad besidder kompetencer i forhold til metoden KRAP, som tilbuddet angiver at anvende.

Størsteparten af tilbuddets medarbejdere har en fagligt relevant grunduddannelse som pædagog, lærer eller socialrådgiver, men har derudover ikke i større omfang relevant efter- eller videreuddannelse. Tilsynet konstaterer, at en større del af de medarbejdere, der primært varetager pædagogiske funktioner i forhold til de unge, er ansat indenfor det seneste år og har relevante faglige kompetencegivende uddannelser, hvilket Tilsynet anerkender, men for en dels vedkommende har mindre erfaring fra døgntilbud og/eller med målgruppen.

Samtidig er tilbuddet fortsat organiseret således, at alle medarbejdere, herunder medarbejdere med praktiske funktioner som deres primære arbejdsområde, tillige varetager opgaver i forhold til de unge og har faste vagter sammen med medarbejdere, hvis primære funktion er af behandlingsfaglig karakter.

På baggrund af observationer og samtaler i forbindelse med det aktuelle tilsynsbesøg er det Socialtilsynets vurdering, at medarbejdergruppen generelt har relevante personlige kompetencer.

Set i lyset af den helt aktuelle udskiftning i medarbejdergruppen, er det dog fortsat Tilsynets vurdering, at tilbuddet for at øge den pædagogiske og behandlingsfaglige kvalitet i forhold til den visiterede målgruppe, bør fastholde et fokus på en generel opkvalificering af medarbejderne i forhold til målgruppen og de valgte faglige tilgange og metoder.

| | |
|-----------------------|---|
| Indikator 10.a | <i>Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.</i> |
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |

Bedømmelse af Indikator 10.a

Indikatoren er opfyldt i høj grad og bedømmelsen fastholdes. Der lægges vægt på, at tilbuddet ved nyansættelser har ansat medarbejdere med relevante formelt faglige kompetencer som pædagog og socialrådgiver og på, at der er sikret kontinuerlig supervision til de medarbejdere, der primært har pædagogfaglige opgaver i forhold til de unge.

Det fremgår af tilbuddets fremsendte dokumentation, at tilbuddet, foruden leder med mange års erfaring fra arbejde med udsatte børn og unge, råder over i alt otte medarbejdere med relevant faglig uddannelse som pædagog, socialrådgiver eller lærer. Samlet varetager disse medarbejdere, hvad der svarer til omkring seks fuldtidsstillinger. Af disse er tre ansat efter tilsynsbesøget og dermed helt nye i tilbuddet, mens en er ophørt og en anden gået ned på halv tid.

Derudover anvender tilbuddet medarbejdere uden formel fagligt relevant uddannelse og med primære funktioner i forhold til administration, køkken og pedel funktioner. Disse medarbejdere indgår tillige med funktioner i forhold til de unge enten en enkelt dag pr. uge eller i weekender.

Socialtilsynet anerkender, at leder aktuelt har ansat en pædagogisk uddannet souschef, men bemærker, at denne souschef tilsyneladende ingen erfaring har fra døgntilbud, men ledelseserfaring fra dagtilbud.

Endvidere råder tilbuddet aktuelt over socialrådgivere svarende til 1½ stilling – begge har erfaring med anbringelser af børn og unge, men kun i mindre grad erfaring fra arbejde i døgntilbud.

Det er uklart, hvem der skal varetage den gennemgående opgave i efterværnsafdelingen.

På baggrund af tilbuddets anvendelse af flere medarbejdere uden relevant faglig kompetencegivende uddannelse i det direkte arbejde med de unge, har tilsynet gennem årene haft fokus på, i hvilket omfang disse medarbejdere opkvalificeres i forhold til målgruppens behov og udfordringer samt tilbuddets valgte faglige tilgange og metoder. Dette er fortsat et fokus, også med tanke på de relativt mange nyansatte med ingen eller mindre erfaring med målgruppen/døgntilbudsindsats.

Socialtilsyn Hovedstaden vil derfor også fremadrettet have fokus på, i hvilket omfang tilbuddet anvender de i budgettet afsatte midler til kompetenceudvikling, men anerkender, at tilbuddet det seneste år har sikret ekstern sagssupervision i forhold til de konkrete unges udfordringer til de medarbejdere, der primært har pædagogiske opgaver i forhold til de unge.

Samtidig anerkender Tilsynet, at tilbuddet ved seneste nyansættelser primært har ansat medarbejdere med relevante formelle faglige kompetencer.

Socialtilsyn Hovedstaden har ved flere tilsyn udtalt en forventning om, at tilbuddet sikrer "en generel kompetenceudvikling af den samlede medarbejdergruppe med pædagogiske funktioner. Endvidere har Tilsynet pointeret ledelsens ansvar for at anvende de afsatte midler til kompetenceudvikling på budget 2018 efter det forudsatte formål."

Ved gennemgang af tilbuddets regnskab for 2018 konstaterer Tilsynet, at tilbuddet kun har brugt en mindre del af de afsatte midler på kr. 100.000 til kompetenceudvikling, svarende til et beløb på omkring kr. 17.000, hvoraf de fleste er anvendt til supervision. Det fremgår af fremsendt dokumentation, at to medarbejdere det seneste 12



måneder har deltaget i tre temadage med relevant fokus i forhold til tilbuddets målgruppe.

Tilbuddet oplyser i fremsendt notatark til opfølgning af udviklingspunkter, at medarbejderne tilbydes kurser og opfordres til at deltage, ligesom der er planlagt såvel interne kurser som kurser fælles med andre døgntilbud i lokalområdet. Endvidere at tilbuddet forventer at modtage kursustilbud fra interesseorganisation, som tilbuddet planlægger at melde sig ind i efterår 2019.

Leder oplyser, at der i efteråret 2019 er planlagt kompetenceudvikling for hele medarbejdergruppen i samarbejde med tilbuddets supervisor og andre døgntilbud, som tilbuddets leder sparrer med på ledelsesniveau.

Tilsynet fastholder derfor udviklingspunkt fra seneste tilsynsrapport vedr. sikring af relevant kompetenceudvikling og anvendelse af de afsatte midler hertil fremover.

| | |
|-----------------------|--|
| Indikator 10.b | <i>Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer.</i> |
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |

Bedømmelse af Indikator 10.b

Indikatoren er opfyldt i høj grad og bedømmelse hæves en anelse. Der lægges særlig vægt på Tilsynet observationer under tilsynsbesøget og på de unges udtalelser. Endvidere lægges vægt på såvel leders som sagsbehandlers oplysninger. Der tages samtidig højde for det forhold, at tilbuddet fortsat anvender et antal medarbejdere uden formelt faglig kompetencegivende uddannelse.

Tilsynskonsulenterne deltog under tilsynsbesøget i et aftensmåltid med de unge og et antal medarbejdere. Tilsynet observerede en tvangfri tone mellem de unge og medarbejderne, ligesom medarbejderne svarede relevant på de unges spørgsmål og udtalelser. Tilsynet observerede, at en ung, der gik fra bordet, fordi hun tilsyneladende var ked af at have mistet en ejendel, omgående blev fulgt af en voksen, der deltog i måltidet, således at der kunne følges op på den unges frustration og tristhed.

Efterfølgende blev det oplyst, at det var leders datter, der netop var trådt til for at tage med den unge på tøjindkøb, for at det ikke skulle aflyses pga tilsynsbesøget. Tilsynet opfatter det som et udtryk for tilbuddets konsekvente tilgang som et familielignende tilbud, at leders/medarbejders familiemedlemmer kan træde til i særlige situationer. Dog anbefaler Tilsynet, at personer, der agerer som medarbejdere, også er ansat i tilbuddet, således at de tillægges formelt ansvar og kompetencer i de komplekse situationer, de kan stå i med de unge.

De unge oplyser ved det aktuelle tilsynsbesøg, at de føler sig godt hjulpet af medarbejderne generelt, men de giver samtidig udtryk for at blive hjulpet på helt forskellig vis og med forskellige udfordringer af de forskellige medarbejdere.

Leder giver udtryk for at vurdere, at særligt medarbejdere uden formelt kompetencegivende uddannelser i forhold til den pædagogiske indsats kontinuerligt udvikler sig, blandt andet på baggrund af supervision og den sidemandsoplæring, der foregår i tilbuddet.


Tilsynet har ved tidligere besøg observeret, at ikke alle medarbejdere havde kompetencer, der matchede de unges udfordringer og forventninger til medarbejdere i et døgntilbud, der modtager unge fra familier med sociale udfordringer. Sådanne observationer har tilsynet ikke gjort i forbindelse med det aktuelle tilsynsbesøg. Adspurgte sagsbehandlere oplyser i forbindelse med det aktuelle tilsynsbesøg, at tilbuddet generelt yder en relevant indsats.

| | |
|---------------------|---|
| Kriterium 11 | <i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i> |
|---------------------|---|

| | |
|---------------------|---|
| Kriterium 12 | <i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i> |
|---------------------|---|

| | |
|---------------------|---|
| Kriterium 13 | <i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i> |
|---------------------|---|



| Temavurdering | |
|---|--|
|  | <h2 style="margin: 0;">Fysiske rammer</h2> <p><i>De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.</i></p> |

| Vurdering af tema | |
|---|---|
| <p>Socialtilsynet vurderer, at opholdsstedets fysiske rammer er meget store, men velindrettede, og at de grundlæggende er egnede til formålet og den godkendte målgruppe. Størrelsen er imidlertid samtidig en udfordring, idet de forskellige funktioner som egne værelser, aktivitetsrum, køkken og fællestuer er beliggende i forskellige bygninger på grunden. Det samme gælder medarbejderboliger, hvorfra leder og medarbejder kan varetage nattevagter.</p> <p>Det er således Socialtilsynets vurdering, at den hjemlighed, som det er tilbuddets intention at formidle, er udfordret af, at de unge ikke altid ved, hvor medarbejderne opholder sig og derfor må søge dem på telefon om dagen. Ligeledes er hjemligheden udfordret af, at de enkelte faciliteter er væsentligt større, end hvad der er nødvendigt.</p> <p>Socialtilsynet anerkender, at tilbuddets rammer giver mulighed for at understøtte de unges behov for udfoldelsesmuligheder, idet de mange fælleslokaler rummer mulighed for meget varierede aktiviteter som sport, film og kreative aktiviteter, men det er samtidig Tilsynets vurdering, at de fysiske rammer ikke i tilstrækkelig grad understøtter et barn eller ung med særlige behov for nærhed.</p> <p>På baggrund af de unges udsagn vurderer Socialtilsynet endvidere, at lokalerne generelt rummer mulighed for at understøtte de unges udvikling og trivsel, idet tilbuddets omfattende fysiske rammer blandt andet giver mulighed for, at de unge kan modtage besøg af biologisk og andet netværk.</p> <p>Tilbuddets efterværnsafdeling, der er beliggende i stor villa i landsbymiljø i omkring 1 kilometers afstand fra opholdsstedet, er i to etager og rummer værelser til op til 5 unge, samt relevante fælles faciliteter som bad/toilet, stor stue og køkken samt åben repos på 1. salen, der kan anvendes til fælles aktiviteter. Afdelingens fysiske rammer danner en velegnet ramme om de unges udvikling frem mod en selvstændig tilværelse, ligesom de vurderes at understøtte de unges trivsel.</p> | |
| Gennemsnitlig vurdering | 4 |

| Udviklingspunkter |
|-------------------|
| |

| | |
|--------------------------------|--|
| Kriterium 14 | <i>Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</i> |
| Bedømmelse af kriterium | |



De fysiske rammer i opholdsstedets hovedafdeling er ikke ændret væsentligt siden regodkendelsen i 2014. Rammerne er store og bærer præg af at være bygget til at kunne rumme 80 efterskoleelever, mens de nu alene rummer op til 14 unge.

Det er tilsynets vurdering, at de fysiske rammer grundlæggende er velegnede til formålet og den godkendte målgruppe, omend de fortrinsvis fremstår som en skole og ikke særligt hjemlige. Rammerne giver mulighed for mange og varierede udfoldelsesmuligheder, og lokalerne inddrages løbende til nye aktiviteter, der vurderes at kunne understøtte de unges udvikling og trivsel. Mange af lokalerne anvendes dog kun sporadisk, ligesom de ofte er større, end hvad den konkrete aktivitet nødvendiggør. Således har værelsesfløjen langt flere værelser, end der er indskrevne, hvorfor de fleste unge også råder over eget badeværelse, der oprindeligt var tænkt til mange elever. Det er imidlertid samtidig Socialtilsynets vurdering, at de fysiske rammer alene er velegnede i forhold til børn/unge, der falder inden for tilbuddets godkendte aldersgruppe og ikke har særligt behov for nærhed og tryghed. De fysiske rammer giver generelt de unge mulighed for at kunne deltage i fællesskabet og samtidig for at kunne trække sig tilbage til mere private lokaler.

Tilsynet vurderer, at den største udfordring i forhold til de fysiske rammer er størrelsen, der kun i mindre omfang giver den unge mulighed for at føle sig inddraget i et hjem og samtidig rummer risiko for, at den unge kan føle sig efterladt og alene i et stort hus.

Tilbuddets efterværnsafdeling er indrettet i en stor villa i et mindre landsbymiljø, omkring 1 kilometers afstand fra opholdsstedet. Afdelingen råder over en stor have med forskellige udendørs muligheder, der imidlertid endnu ikke anvendes, og der findes offentlige transportmidler til Jyderup, Holbæk og Kalundborg i umiddelbar nærhed. Villaen rummer plads til 5 unge, om end den kun i kortere perioder forventes anvendt også til en 5. ung. Afdelingen er indrettet i samarbejde med de unge, og det er Tilsynet vurdering, at de fysiske rammer understøtter de unges udvikling og trivsel, idet de rummer relevante faciliteter, herunder mulighed for at de unge kan have besøg af pårørende og andet netværk. Endvidere er der tilstrækkelig plads til, at den enkelte kan vælge at deltage i fællesskabet og trække sig tilbage til mere private former.

| | |
|-----------------------|---|
| Indikator 14.a | <i>Borgerne trives i de fysiske rammer.</i> |
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |

Bedømmelse af Indikator 14.a

Indikatoren er opfyldt i høj grad og bedømmelsen hæves en anelse. Der lægges vægt på de unges oplysninger om, at de generelt er trygge og trives i de fysiske rammer, men der tages fortsat højde for, at størrelsen af de fysiske rammer og det forhold, at der kun sjældent er sovende rådighedsvagt i værelsesfløjen om natten ikke fuldt ud understøtter trivsel hos eksempelvis nye børn og unge i tilbuddet.

De unge har givet ved dette tilsynsbesøg udtryk for at trives i tilbuddet og i de fysiske rammer. En fortæller aktuelt, at han er rigtig glad for at bo i tilbuddet og slet ikke havde forestillet sig, hvor godt det ville være, før han flyttede ind.

De unge i efterværnsafdelingen giver meget tydeligt udtryk for at trives med de lidt friere og mere selvstændige rammer, som denne afdeling giver mulighed for.

De unge giver i begge afdelinger udtryk for, at deres værelse er indrettet efter deres eget ønske, hvilket også gælder fællesarealerne i efterværnsafdelingen.

Det forhold, at sovende rådighedsvagt om natten for en stor dels vedkommende varetages af leder/medarbejdere fra egen bolig på matriklen og skal tilkaldes pr. telefon, vurderer Tilsynet som mindre hensigtsmæssigt i forhold til at sikre tryghed og trivsel særligt for nyindflyttede børn og unge. Ingen af de adspurgte unge gav dog ved det aktuelle tilsyn udtryk for en sådan mistrivsel. Dette er i tråd med, hvad de unge har givet udtryk for ved tidligere tilsynsbesøg, men Socialtilsynet vil fortsat have fokus på, hvorledes rådighedsvagten varetages.

De unge har tidligere gjort opmærksom på, at alene størrelsen af de fysiske rammer betyder, at de heller ikke om dagen ved, hvor de skal lede efter en medarbejder, hvorfor de altid først ringer til medarbejderen for at finde ud af, hvor denne er. De unge fortæller ved dette tilsyn, at medarbejderne altid tager telefonen, hvorfor det ikke opleves som en udfordring for de unge.

Socialtilsynet har fortsat fokus på, hvorvidt de meget omfattende fysiske rammer også har negative konsekvenser for de unges trivsel.

| | |
|-----------------------|--|
| Indikator 14.b | <i>De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.</i> |
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |

Bedømmelse af Indikator 14.b

Indikatoren er opfyldt i høj grad og bedømmelsen hæves fra 3 til 4, idet bedømmelsen er et udtryk for et



gennemsnit for de to afdelinger.

Der er ikke foretaget ændringer i de fysiske rammer siden seneste tilsynsbesøg.

Der lægges som ved tidligere tilsyn vægt på, at de fysiske rammer er store og omfattende med mange varierede og specialiserede aktivitetsmuligheder. Der lægges samtidig vægt på, at størrelsen og de forskellige bygninger, placeret på et stort areal, medfører udfordringer for de unges umiddelbare kontakt til medarbejderne såvel om dagen som om natten. Endvidere lægges vægt på, at tilbuddets rammer og faciliteter ikke vurderes at tilgodese børn og unge med særlige behov for nærhed.

Tilbuddet har omfattende fysiske rammer med mange og varierede aktivitetsmuligheder fordelt på adskillige bygninger placeret på en stor grund. Eksempelvis er der faciliteter til musik, sport og kreative aktiviteter, ligesom udendørs arealerne giver mulighed for friluftsliv og udendørs sport.

Tilsynskonsulenterne observerer også under det seneste tilsynsbesøg, at de unge færdes hjemmevant på hele matriklen og velvilligt viser deres værelser frem. De fleste af de unge er meget tilfredse med deres værelser og disses indretning, som de fortæller, de selv har bestemt udformningen af.

Afdelingen, der rummer de unges værelser, er i flere etager, hvor de unge har værelser på de forskellige etager efter aftaler mellem medarbejdere og de unge, således at de bor i overensstemmelse med individuelle behov og præferencer. Værelsesfløjen er stor med lange gange uden særlig udsmykning.

Tilsynet anerkender, at de fysiske rammer imødekommer unges menneskers behov, og at de kan trives i disse omgivelser, men vurderer ikke, at de tilgodeser børn og unge med særligt behov for nærhed og tryghed. Særligt har Socialtilsynet fokus på, hvorledes rådighedsvagten om natten varetages.

Mange af tilbuddets faciliteter anvendes kun i ringe grad, idet antallet af indskrevne ikke svarer til de fysiske rammers omfang.

Efterværnsafdelingen er indrettet, så den tilgodeser de unges behov. Værelserne er indrettet efter den unges ønsker ligesom fællesfaciliteterne matcher de unges behov for en familær base. De unge i afdelingen giver udtryk for, at deres behov tilgodeses, idet de tillige ofte anvender mulighederne i hovedtilbuddet.

| | |
|-----------------------|--|
| Indikator 14.c | <i>De fysiske rammer afspejler at tilbuddet er borgernes hjem.</i> |
|-----------------------|--|

| | |
|-------------------|------------------------|
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------|

Bedømmelse af Indikator 14.c

Indikatoren er opfyldt i høj grad og bedømmelsen fastholdes som et udtryk for en gennemsnitlig bedømmelse af hovedafdeling og efterværnsafdeling. Der lægges vægt på, at de unge også ved det aktuelle tilsyn giver udtryk for, at tilbuddet er deres hjem for tiden. Der er samtidig lagt vægt på, at de fysiske rammer fortsat er store og mere ligner en efterskole end et hjem. Fællesfaciliteter er store og robuste, og værelserne ligger temmelig alene/afsondrede på lange gange, hvilket ikke afspejler, at det er børnenes/de unges hjem.

Efterværnsafdelingen bedømmes derimod i højere grad at afspejle, at det er de unges hjem, idet såvel størrelse og indretning svarer hertil.

De fysiske rammer er store og oprindeligt indrettet som efterskole til et meget større antal unge, end opholdsstedet rummer. Især fælleslokalerne bærer præg heraf, idet de ville kunne rumme omkring 80 elever, mens der for nuværende endnu ikke har været mere end 10 unge.

Samtidig er afdelingen med de unges værelser indrettet med lange gange uden nogen særligt hjemlige kendetegn, mens de unges værelser er indrettet individuelt efter den enkelte unges ønske, men flere af dem temmelig spartansk. De unge, Tilsynet taler med ved dette tilsyn, udtrykker tilfredshed med eget værelse.

Socialtilsynet er fortsat af den opfattelse, at de fysiske rammer i højere grad fremstår som den efterskole til mange elever, den er bygget til og i høj grad indrettet som, end som et socialpædagogisk opholdssted til et mindre antal unge, der skal fungere som de unges hjem, ofte i flere år. Endvidere er Tilsynet opmærksom på, at tilbuddet løbende i det omfang, økonomien tillader, vedligeholder de fysiske rammer, men samtidig vurderer Tilsynet, at de fysiske rammer stadig fremstår lidt slidte og med en del faciliteter, der er irrelevante i forhold til tilbuddets funktion og de unges behov.

De unge oplyser fortsat, at de trives med de fysiske rammer, og at værelserne er indrettet som de ønsker sig. De unge fokuserer imidlertid fortsat i deres opfattelse og omtale af tilbuddet mere på det menneskelige i tilbuddet, som de i høj grad opfatter som familært. Således opfatter de fleste af de unge tydeligvis leder og medarbejdere som en familie, de føler sig optaget i, og dermed opfatter de tilbuddet som et hjem, mens enkelte ikke har denne opfattelse og ikke trives i hverken de fysiske rammer eller tilbuddet.

Efterværnsafdelingen bærer i langt højere grad end hovedafdelingen præg af, at det er de unges hjem, idet rammerne svarer til antallet af unge, der kan bo her, ligesom fællesarealer i langt højere grad ligner et hjem.





Økonomisk Tilsyn

Socialtilsynets vurdering af tilbuddets økonomi

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomiske forhold i rimelig grad er gennemskuelig for socialtilsynet og giver mulighed for en bæredygtig drift og en tilfredsstillende faglig kvalitet. Socialtilsynet har påset, at tilbuddets budget for 2020 afspejler de faktiske forhold og ikke indeholder uvedkommende poster. Dog bemærkes, at tilbuddet budgetterer med en belægningsprocent på 57,1% for Schouholm og 60% for Schouhuset (efterværn). Dertil er Socialtilsynet i øjeblikket i færd med at undersøge tilbuddets driftsomkostninger i forbindelse med udlejningen af medarbejderboliger fra et søsterselskab i koncernen.

Socialtilsynet har derudover påset, at tilbuddet har afleveret årsregnskab i overensstemmelse med reglerne herfor. Seneste årsregnskab for perioden 01.01. – 31.12. 2018 giver ikke socialtilsynet anledning til bekymring eller bemærkninger i forhold til tilbuddets økonomiske drift.

Solvansen i det private tilbud er i årsrapporten for 2018 oplyst til 41,6 %, hvilket anses for rimelig henset til tilbuddets specialiseringsgrad og alder.

I tilknytning til årsrapporten har vi tillige vurderet "Den uafhængige revisorerklæring" med tilhørende revisionsprotokollat, herunder er der ikke skabt tvivl om tilbuddets mulighed for fortsat drift.

I årsrapporten 2018 fremgår et negativt kapitalberedskab på ca. 110.000 kr. i forhold til 3. mandsforpligtelser. Revisor erklærer sig jf. Lov om Socialtilsyn om markedslejeniveauet i forhold til husleje. Hertil har revisor erklæret, at markedslejen svarer til niveauet for sammenlignelig anvendelse i området.

Afgivelse mellem budget 2018 og årsrapport 2018 i forhold til anvendelse af midler til vedligeholdelse er drøftet med tilbuddets ledelse og revisor, og Socialtilsynet anerkender tilbuddets anvendelse af midlerne.

Vi har påset, at tilbuddet estimerer deres budget for 2020 på et realistisk grundlag, men socialtilsynet udtrykker fortsat bekymring for tilbuddets behov for at operere med en belægningsprocent på 60%, som er i den meget lave ende for tilsvarende tilbud.

Tilbuddet har på Tilbudsportalen oplyst en borgerrettet normeringstid på 16,93 i hovedafdelingen og 9 i efterværnsafdelingen. Af senest godkendte budget 2020 fremgår en normeringstid (borgerrettet personale divideret med antal budgetterede borgere for året) på ca. 26,9 i gennemsnitligt.

Pengestrømmene og samhandel mellem koncernens enkelte virksomheder kan følges i budget og regnskab.

Socialtilsynet har påset, at tilbuddets revisor har udfyldt såkaldt koncernnote og har udtalt sig om den samhandel, der finder sted imellem koncernens virksomheder af relevans for tilbud omfattet af Lov om Socialtilsyn.

Økonomisk bæredygtig?

Tilbuddets økonomi vurderes at være økonomisk bæredygtig.

Budgetter for 2020 indeholder indtægter fra udlejning af medarbejderboliger, men der arbejdes sideløbende med budgetgodkendelsen fra tilsynets side på tjenesteboligforholdet, som forventes afklaret inden budget 2021.

Vi har påset, at tilbuddet estimerer deres budget for 2020 på et realistisk grundlag, men socialtilsynet udtrykker fortsat bekymring for tilbuddets behov for at operere med en belægningsprocent på 60%, som er i den meget lave ende for tilsvarende tilbud.

Tilbuddet har på Tilbudsportalen oplyst en borgerrettet normeringstid på 16,93 i hovedafdelingen og 9 i efterværnsafdelingen. Af senest godkendte budget 2020 fremgår en normeringstid (borgerrettet personale divideret med antal budgetterede borgere for året) på ca. 26,9 i gennemsnitligt.

Budget 2020 mangler oplysninger om grundlaget for ejendomsomkostninger, hvilket tilbuddet imidlertid overfor Socialtilsynet har dokumenteret.

Af tilbuddets senest indberettede nøgletal for 2018 fremgår, at tilbuddet havde et overskud, og af budget for 2020 fremgår det, at tilbuddet forventer at have et overskud på knap 5 % af omsætningen.

Tilbuddets revisor har ikke anført forbehold eller væsentlige supplerende oplysninger i erklæringen til tilbuddets regnskab for 2018.

Tilbuddet har i et år med overskud udbetalt 150.000 kr. i udbytte til udbetaling i 2019.

Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?



I 2018 har tilbuddet alene anvendt midler til kompetenceudvikling svarende til 0,3 % af omsætningen, hvilket er langt mindre, end hvad der var afsat i budgettet. Socialtilsynet har på baggrund af medarbejdergruppens uddannelsesniveau og tilbuddets personalegennemstrømning gennem årene anbefalet tilbuddets ledelse at sikre, at afsatte midler til kompetence anvendes efter formålet.

Tilbuddet har i 2018 anvendt omfattende midler til vedligeholdelse, der overstiger de budgetterede, hvilket Socialtilsynet har drøftet med tilbuddets ledelse. Tilsynet anerkender tilbuddets anvendelse af de beskrevne midler. Tilbuddets budget for 2020 afspejler tilbuddets målgruppe, metoder samt tilbuddets planer for faglig udvikling og større ændringer.

Der ses fortsat afsat et passende beløb svarende til 1,18% af omsætningen til kompetenceudvikling, hvilket vurderes relevant.

Tilbuddet er godkendt med 14 pladser i hovedtilbuddet og 5 pladser i efterværnstilbuddet, men har endnu ikke været i stand til at belægge alle pladser. Ved dette tilsyn ses samlet indskrevet unge på 11 af de 19 pladser. Dette begrundes tilbuddets forsigtige budgettering med omkring 60% belægning.

På baggrund af den lave belægningsprocent, som tilbuddet budgetterer med, fremgår det af budgetoplysningerne, at den gennemsnitlige månedlige husleje pr. plads er 10.787, hvilket Socialtilsynet vurderer som højt set i relation til beliggenheden.

På baggrund af de foreliggende oplysninger er det socialtilsynets vurdering, at tilbuddets økonomiske midler i middel grad anvendes forsvarligt og i overensstemmelse med formålet med tilbuddet.

Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?

Socialtilsynet vurderer, at der i fornødent omfang er gennemsigtighed i tilbuddets økonomiske forhold over for socialtilsynet og visiterende kommuner.

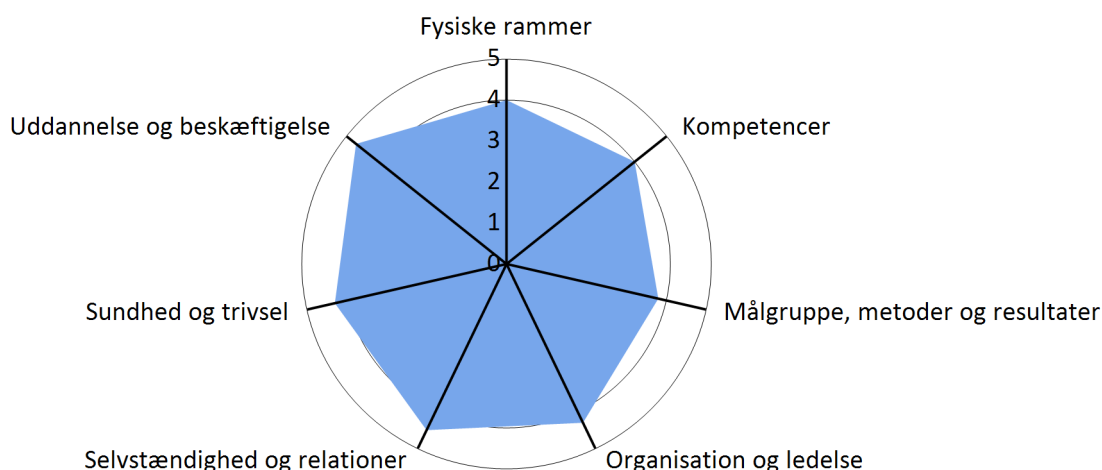
Socialtilsynet lægger til grund, at tilbuddet har indberettet årsrapport rettidigt, mens budget 2020 er indberettet senere, på baggrund af en aftalt drøftelse af tilbuddets årsrapport for 2018.

Socialtilsynet lægger endvidere til grund, at oplysningerne i budget og årsrapport i tilfredsstillende omfang afspejler øvrige oplysninger på Tilbudsportalen og de faktiske forhold som oplyst for socialtilsynet i forbindelse med tilsynsbesøg.



| Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet. | |
|---|--|
| Dokumenter | <p>Notatark til opfølgning af udviklingspunkter seneste tilsynsbesøg</p> <p>Oplysningskema driftsorienteret tilsyn</p> <p>Oversigt supervision og kurser seneste 12 måneder</p> <p>referat af bestyrelsesmøde 14.3.19</p> <p>Opdaterede oversigter over indskrevne samt medarbejdere - pr. 19.8.19 samt</p> <p>Dokumentation i form af dagbogsnotater for to indskrevne samt handleplan for den ene</p> <p>Beskrivelse af udslusningsafdelingen Schouhuset</p> <p>Referat af et fællesmøde i Schouhuset 9.5.19</p> <p>Regelsæt for Schouhuset</p> <p>Årsrapport 2018 samt diverse dokumentation vedr. udgifter til vedligeholdelse</p> <p>Budget 2019</p> |
| Observation | <p>Tilsynskonsulenterne besøgte de unge i udslusningsafdelingen og blev vist rundt i hovedafdelingen af et par unge. Desuden deltog konsulenterne i aftensmåltidet sammen med de unge og medarbejdere. Herunder fik konsulenterne lejlighed til at observere, hvorledes de unge færdedes hjemmevant i tilbuddet, ligesom samspillet mellem medarbejdere og de unge kunne observeres.</p> <p>der var under måltidet en tvangfri tone, hvor medarbejdere var imødekommende og kommunikerede med de unge om, hvad de unge bragte på bane. De unge fik relevante svar på deres spørgsmål og usikkerheder, ligesom de voksne reagerede relevant på de unges udtalelser.</p> |
| Interview | <p>Interview med leder</p> <p>Interview med souschef og yderligere en medarbejder</p> <p>Samtaler med i alt 5 af de unge fra såvel opholdssted og udslusningsafdeling.</p> <p>Desuden uformelle samtaler med yderligere 2 unge under aftensmaden.</p> <p>telefoninterview med to sagsbehandlere, repræsenterende to kommuner og tre unge</p> |
| Interviewkilder | <p>Anbringende kommune</p> <p>Beboere</p> <p>Ledelse</p> <p>Medarbejdere</p> |

Tilbuddets bedømmelse





Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.